

异质分组教学法在高校排球课中的应用研究

张慧敏¹

1. 山东理工大学, 山东 淄博 255000

摘要: 异质分组教学法作为一种基于学生个体差异的教学策略, 通过合理分组, 使组内学生优势互补, 相互学习, 成为提升教学质量的新途径。本文运用文献资料法、实验法、访谈法等方法探究异质分组教学法在高校排球课中的具体应用效果, 以期为高校排球教学提供新的思路和方法。经过一学期的教学实验, 研究结果显示, 异质分组教学法对于提高学生排球技术的掌握与应用、提高学生学习的兴趣和主动性、改善人际关系、增强了同学们协作精神等方面显著提高。

关键词: 体育教学; 异质分组教学法; 高校排球课

1 前言

近年来, 随着我国高等教育改革的不断深入和素质教育的全面推进, 高校体育教学面临着巨大的挑战与机遇。排球作为高校体育课程体系中的重要组成部分, 然而, 传统的高校排球教学模式往往侧重于技术动作的重复练习, 忽视了学生个体差异和兴趣培养, 导致教学效果不佳, 学生练习的积极性不高, 参与度低, 甚至产生厌学情绪。因此, 探索一种能够激发学生兴趣、提高教学效果的新型教学方法显得尤为重要。选取山东理工大学大二年级、不同排球基础水平的学生作为实验对象, 通过对比分析异质分组教学法与传统教学法在排球教学中的应用效果, 探讨异质分组教学法对提高学生排球技能、学习兴趣及团队合作能力等方面的作用。以期为高校排球教学提供指导。

2 对高校排球公共课现有教学方法的调查

教学方法在教学过程中占据重要地位, 如果教学方法不恰当, 该教学方法不能很好的适用于学生和教师, 进而就不能很好的实现教学目的, 通过访谈法对山东理工大学排球任课老师进行调查, 其结果发现山东理工大学排球公共课现有的主要教学方法有语言教学法、直观教

学法和分解教学法。

3 实验前后实验班与对照班排球技术测试结果对比分析

3.1 实验前后两个班排球技术测试结果对比分析

表 3-1 实验前后对照班排球技术测试结果
($\bar{X} \pm S$) N=50

	实验前	实验后	t	P
垫球	3.80 $\pm$ 1.37	22.50 $\pm$ 7.46	-21.871	<0.05
发球	1.70 $\pm$ 1.11	5.11 $\pm$ 1.53	-11.783	<0.05

从表 3-1 可以看出, 在对照组试验前后, 对排球垫球技术测试进行了成对样本 t 检验, 在进行了试验前后的比较分析之后, 对照组学生在实验前的平均排球垫球数量为 3.8 个, 发球 1.7 个, 对照班学生实验后平均排球垫球数量为 22.50 个, 发球 5.11 个, 对照班的学生实验前后, 排球垫球、发球技术都有所提高, 实验后与实验前相比较, 垫球平均提高 18.70 个, 发球平均提高 3.41 个, 并且对照班实验前后排球技术测试的 P 值小于 0.05, 此值表明对照班的排球垫球技术在试验前和试验后有明显的差别。因此, 也证实了山东理工大学排球公共课现有的教学方法对学生的排球基本技术有着积极作用。

表 3-2 实验前后实验班排球技术测试结果对

比 ($\bar{X} \pm S$) N=50				
	实验前	实验后	t	P
垫球	4.10 $\pm$ 1.15	30.25 $\pm$ 4.52	-44.727	<0.05
发球	2.10 $\pm$ 1.25	7.72 $\pm$ 1.26	-20.535	<0.05

由表 3-2 可知, 实验班学生实验前平均排球垫球数量为 4.1 个, 发球平均为 2.1 个, 实验班学生实验后平均排球垫球数量为 30.25 个, 发球平均为 7.72 个, 实验班的学生实验前后, 排球垫球、发球技术有所提高, 实验后与实验前相比较, 垫球平均提高 26.15 个, 发球平均提高 5.62 个, 并且实验班实验前后排球技术测试的 P 值小于 0.05, 该数值说明实验前后实验班排球垫球技术存在显著差异。因此, 也证实了在山东理工大学排球公共课教学中实施异质分组教学法对学生的排球基本技术有着积极作用。

3.2 实验后两个班排球技术测试结果对比分析

表 3-3 实验后两个班排球技术测试结果对比分析 ($\bar{X} \pm S$) N=100

	对照组	实验组	t	p
垫球	22.50 $\pm$ 5.57	30.26 $\pm$ 4.18	-7.88	p<0.05
发球	5.10 $\pm$ 1.55	7.60 $\pm$ 1.26	-8.83	p<0.05

由表 3-3 结论可知, 对照班同学实验后平均垫球个数为 22.5 个, 实验班同学实验后平均垫球个数为 30.26 个, 实验班实验后与对照班实验后做对比: 实验班平均每名同学垫球个数较对照班同学多 7.76 个。对照班同学实验后平均发球个数为 5.1 个, 实验班同学实验后平均发球个数为 7.6 个, 实验班实验后与对照班实验后做对比: 实验班平均每名同学发球个数较对照班同学多 2.5 个。因此, 不难看出, 实验班学生实验后排球垫球测试的成绩与对照班学生相比显著提升, 且两个班实验后测试的排球垫球成绩 T 值均为负数, 说明两个班的同学在实验后排球垫球技术已经拉开了显著的差异。

综上所述, 实验后对照班和实验班学生排球技术相对于实验前都有显著提升, 因此, 对于山东理工大学的排球课程来说, 现行的教

学方式以及实行“异质分组”式的教学方式对于提升学生的排球技术具有一定的作用, 但实验班实验后提升的水平较实验前明显, 对照班相对较小。由于在实验前两个班排球技术无显著性差异, 而实验后实验班排球技术成绩高于对照班, 虽然两种教学方法都在一定程度对学生们技术的提高起到了积极的作用, 但实施异质分组教学法成绩比现有教学法的成绩更为突出。

分析其原因: 在山东理工大学抽取的对照班学生, 通过学习都掌握了排球的基本技术, 重点放在机械的教学内容上, 即各个环节都以教学为主, 学生们也形成定向思维, 老师教一点, 学生学一点, 唯有在老师的解释和引导下, 他们才可以真正地将自己的基础技术动作完全掌握, 在训练的过程中需要在老师的督促下, 这样才可以让自己的排球基础技术得到提升。在经过试验之后, 对照班的同学在技术上有了显著的提升, 但是与实验班级相比, 他们的排球技术提升的幅度并不是很大, 这表明对照班级的学生缺乏强烈的积极的学习观念, 他们是在被动的接受学习。

实验班学生排球技术显著提高, 教师通过实施异质分组教学法, 使各个小组学生的实力水平相当, 在教学过程中, 通过设置问题→小组思考→学生回答→技术比赛的形式进行教学, 实验班学生可以带着问题去练习排球技术, 教师在讲解示范中学生积极思考, 小组成员相互帮助, 互相改正错误的动作, 一起去解答问题, 为了接下来的技术比赛, 提高自己的排球技巧, 在这个过程中, 老师会在旁边进行引导, 提倡把教学工作放在学生的身上, 把教学课堂完全交给学生, 用这种竞赛的方式, 能够促使同学们不断地进行实践, 从而提高了学生的积极性和自信心, 学生更愿意将较多的精力放在排球上, 课后老师布置的作业学生也会积极完成, 为上课的小组技术比赛做准备, 从而形成良性的循环过程, 增加了学生对学习的积极性, 进

而使学生的排球技术水平得到的尤为显著的提
升。

4 实验后实验班与对照班调查问卷结
果对比分析

4.1 实验后两个班学习排球兴趣调查结
果对比分析

表 4-1 实验后两个班学习排球兴趣调查结
果对比表 N=100

		对照班		实验班	
		实验前	实验后	实验前	实验后
很感 兴趣	人数	17	19	14	37
	比例	34%	38%	28%	74%
一 般 兴 趣	人数	27	23	31	12
	比例	54%	46%	62%	24%
没 有 兴 趣	人数	6	8	5	1
	比例	12%	16%	10%	2%

由图 4-1 对比可知，对照班和实验班同学
在实验前对排球感兴趣的学生分别为 34%和
28%，对排球有一般兴趣的学生分别为 54%和
62%，对排球没有兴趣的学生分别为 12%和 10%。
通过学习后，对照班和实验班对排球很感兴趣
的同学分别占 38%和 74%，对排球有一般兴趣
的同学分别占 46%和 24%，对排球没有兴趣
的同学分别占 16%和 2%。将两个班各自的
实验前后数据进行分析，对照班的学生对排
球的兴趣不但没有提高，反而明显降低，没
有兴趣的同学增加了 4%，相反，实验班学生
对排球的兴趣显著提高，实验班实验后很感
兴趣的同学提高 46%，对排球一般兴趣和没
有兴趣的同学分别下降了 38%和 8%。以上
说明异质分组教学法在山东理

工大学排球公共课中对提高学生排球兴趣方
面起到了积极的作用，提高了学生学习排球
的动力，相对于山东理工大学排球公共课现
有的教学方法而言，异质分组教学法的效果
更为显著。

4.2 实验后两个班排球学习主动性调查
结果对比分析

表 4-2 实验后两个班排球学习主动性调查
结果对比 N=100

		对照组		实验组	
		肯定	否定	肯定	否定
课余时间是否主动学习排球技术？	人数	9	41	30	20
	比例	18%	82%	60%	40%
课余时间是否主动了解排球知识？	人数	13	37	28	22
	比例	26%	74%	56%	44%

由表 4-2 可知，两种方法的教学在课余时
间是否主动学习排球技方面和是否主动了解
排球知识方面都存在着较大的差异，对照班
在课余时间主动学习排球技术的同学占 18%，
而实验班在课余时间主动学习排球技术的同
学占 60%，对照班在课余时间主动了解排球
知识的同学占 26%，对照班在课余时间主动
了解排球知识的同学占 56%，由此数据可以
得出实施异质分组教学法对学生的学习主动
性有着显著的影响，使大部分学生不仅在课
堂上认真听讲、积极练习，在课下的时间也
能自主的学习排球知识。

4.3 实验后两个班合作意识调查结果对比
分析

表 4-3 实验后两个班合作意识调查结果对比
N=100

		对照班		实验班	
		肯 定	否 定	肯 定	否 定
在学习排球过	人数	12	38	35	15

程中是否经常	比例	24%	76%	70%	30%
与同学交流?					
是否有其他同	人数	9	41	31	19
学向你请教?	比例	18%	82%	62%	38%
是否向排球好	人数	17	33	36	14
的同学请教	比例	34%	66%	72%	28%
过?					
是否愿意对别人	人数	17	33	44	6
进指导帮助?	比例	34%	66%	88%	12%

由表 4-3 可知，两个班学生在实验后合作意识方面差异较为明显，实验班整体学生的合作意识明显的要高于对照班整体学生的合作意识，针对学生排球课合作意识方面的研究，为学生设计了 4 个问题，由此可以看出：对照班学生在学习排球课过程中有 23% 的学生经常与同学交流，而实验班有 70% 的学生经常与同学交流，比对照班多 47%；实施现有教学方法的对照班有 17% 的学生被请教过排球技术与技能，而实施异质分组教学法的实验班有 63% 的学生被请教过排球技术，比对照班多 46%；对照班在学习排球的过程中有 33% 的同学向排球优秀的同学请教过，实验班，而实验班在学习排球的过程中有 73% 的同学向排球优秀的同学请教过，比对照班多 40%；对照班有 33% 的同学愿意对别人进行排球方面的指导帮助，而实验班有 87% 的同学愿意对别人进行排球方面的帮助，比对照班多 54%。通过上述的调查结果可以看出：异质分组教学法能够更好地培养学生的合作精神，同时可以更加深刻的理解女排精神，将其运用到教学中，让学生之间的沟通交流得到加强，提升了学生的社交能力和与他人的沟通交流能力，有利于学生更好的融入社会大家庭，使学生在排球技能和社会交往方面都有所收获。

5 结论与建议

5.1 结论

通过对山东理工大学排球公共课的学生进行教学实验研究，分析了实验前后各项数据的指标，不难看出，实施现有方法的对照班和实施异质分组教学法的实验班学生被测试的成绩存在着显著的差异，从整体的测试结果来看，实验班要优于对照班，同时，可以证明异质分组教学法在山东理工大学排球公共课中应用的可行性。

异质分组教学法对于提高学生排球技术的掌握与应用方面具有显著的积极作用，尽管实验后对照班和实验班同学在排球垫球技术上都有明显的提高，但使用异质分组教学法的实验班成绩提高的更为显著，因此可以得出：山东理工大学排球公共课同学在异质分组教学法的课堂上，能够更加高效的学习排球技能，掌握排球技术。

异质分组教学法可以提高学生学习排球的兴趣和提高学习的主动性，通过对实验班实施异质分组教学法，让学生作为课堂上的主体，把课堂交给学生，学生将会更加喜欢排球运动。

异质分组教学法不仅可以显著的提高学生的排球技术和学习主动性，此外，利用团体协作的方式，增强了同学们的人际关系和合作意识，让同学们在团体中经常进行交流，从而提升了同学们的社会适应性，帮助学生更好的融入社会。

5.2 建议

通过本研究得出的结果表明，该方法不仅能有效地应用于山东理工大学的排球课程，而且还能推广到其它体育活动的课堂上。并且本文提出了各校体育老师在未来教育工作中，能够不断地尝试运用并加以探索，使异质分组教学法更为完善，深入挖掘该教学方法的优势。

在教学过程中使用异质分组教学法的同时也要积极采取其他教学方法的优点，对其他教

学方法保持“取其精华，去其糟粕”的态度，不断完善异质分组教学法理论，使其得到长远的发展。

异质分组教学法是利用学生的个人差异来实现教育的目的，在进行教育的时候，因为学

生的基础不同，他们的学习效率也不同，所以，体育老师要注意到他们之间的差别，做到因材施教，根据学生的发展特点实施适合学生的教学评价体系，来提高学生学习排球运动的主动性和积极性。

参考文献

- [1]杨荣俊.高校排球课教学中异质分组教学法的应用研究[J].体育科技文献通报,2020,28(04):83-84.
- [2]张颖.简析异质分组教学法在高校排球课教学中的应用[J].青少年体育,2018.68(12):90-91.
- [3]罗立仲.异质分组教学法在高校排球选项课中的应用分析[J].山东农业工程学院学报,2017,34(04):72-73.
- [4]李建新.异质分组教学法在高校排球课中的应用[J].运动,2015.106(02):96-97.
- [5]赵珊珊.高校排球教学运用异质分组教学的效果实验研究[J].当代体育科技,2019,9(15):124-126.
- [6]刘宁宁,宋艳红.异质分组教学在高校排球选项课中的应用[J].中国高等医学教育,2018.263(11):121-122.
- [7]王天龙.高校公共体育气排球课异质分组教学SWOT分析研究[D].长春师范大学,2021.
- [8]滕以芝.“异质分组”在体育教学中的运用[J].山东教育,2003(11):41-42.
- [9]何庆.注重个体差异的比赛设计方法[J].中国学校体育,2024,43(08):87-88.
- [10]王璐.异质分组教学法在体育院校排球选修课教学中的实验研究[D].哈尔滨体育学院,2021.
- [11]钱斌.高校排球课教学中异质分组教学法的应用研究[J].体育世界(学术版),2019,789(03):119-120.
- [12]程枫,陈茂群,王隆华.异质分组教学法在高校排球课的实验研究[J].体育科技,2020,41(05):114-115.
- [13]袁昌国.基于合作学习的异质分组教学在体育教育专业羽毛球普修教学中的应用研究[D].辽宁师范大学,2023.

作者简介：张慧敏（2000-），女，汉族，硕士研究生在读，研究方向：体育教学