

基于 iFIAS 的初级对外汉语综合课师生互动行为分析

于帅莹 刘东彪

华北理工大学, 河北 唐山 063210

摘要: 师生互动行为的研究在对外汉语教学领域具有重要的作用。改进型弗兰德斯互动分析系统 (iFIAS) 作为一种经典的课堂行为分析技术, 可以提供关于课堂教学活动结构和效果的客观数据。本文基于 iFIAS, 对北京语言大学初级汉语综合课师生互动行为进行系统性分析, 总结师生课堂互动行为的优点和不足, 并提出相应的建议。

关键词: 师生互动行为; iFIAS; 北语示范课; 初级汉语综合课

DOI:10.63887/etr.2025.1.3.13

引言

近年来, 孔子学院在全球快速发展, 学习汉语的群体规模持续扩大。作为中华文化对外传播的重要途径, 对外汉语教学的质量与成效备受关注^[1]。随着教育理论与实践研究的不断深入, 师生互动行为在国际中文教育领域的研究中逐渐占据重要地位^[2]。改进型弗兰德斯互动分析系统 (iFIAS) 是一种有效的课堂观察工具, 可以系统地记录、量化分析课堂言语互动行为, 揭示师生互动行为的特点与问题^[3]。本研究运用 iFIAS, 以北京语言大学 (以下简称“北语”) 示范课为例, 分析初级对外汉语综合课的师生互动行为, 并探讨影响因素, 通过发现课堂中师生互动行为存在的不足, 为优化对外汉语教学效果提供有价值的参考。

1 研究设计

1.1 研究对象

(1) 沈红丹老师的初级汉语综合课“这条红色的裙子好看吗?”, 出自《新概念汉语》第 15 课《这条红色的裙子漂亮吗》, 词汇量为 200 词左右, 课程属于综合课, 学生汉语水平为初级^[4]。

(2) 孙小晶老师的初级汉语综合课“你去过长城吗?”, 出自《新概念汉语》第 29 课《你去过长城吗》, 教学对象是来自不同国家零基础的学生, 旨在通过互动教学提升学生的汉语听说能力。

1.2 研究工具

1.2.1 iFIAS 编码类别与说明

本文运用 iFIAS 系统对课堂观察数据进行系统编码和数据处理, 将师生互动行为转化为可量化的数据。通过矩阵分析, 揭示对外汉语课堂师生互动行为的特征与规律。方海光等人提出了改进型弗兰德斯分析系统 (iFIAS), 将课堂互动行为分为 4 部分共 14 个编码, 主要由教师言语 (编码 1-7, 其中间接影响 1-4, 分别为: 教师接受情感、教师表扬或鼓励、教师采纳学生观点、教师提问; 直接影响 5-7 为: 教师讲授、教师指令、教师批评或维护教师权威)、学生言语 (编码 8-10 为: 学生被动应答、学生主动说话、学生与同伴讨论)、沉寂 (编码 11-12 为: 无助于教学的混乱、有益于教学的沉寂) 和技术 (编码 13-14 为: 教师操纵技术、学生操纵技术) 组成^[5]。

1.2.2 iFIAS 记录规则与观察规则

iFIAS 的记录规则是通过课堂观察, 3 秒为一个时间段, 分析每一个 3 秒里出现的教师与学生的言语行为, 并归并到相应编码中。因为 3 秒中可能会同时出现两种行为, 看哪一种行为占据的时间比重大, 就归为比重相对大的编码。对于示范课, 沈红丹老师的示范课时长约为 46 分钟, 每分钟 20 个编码, 一共约为 930 个编码; 孙小晶老师的示范课时长约为 50 分钟, 每分钟 20 个编码, 约为 1005 个编码。

因为是录制的示范课, 视频开头会存在课程介绍画面, 因此进行了相应裁剪, 减少了相应编码。其中对于学生上台展示小组交流成果, 归为了编码 10 “学生与同伴讨论”。对于教师领读占据大多数时长的归

为编码 4，学生跟读占据时长多的归为编码 8。

1.2.3 iFIAS 数据分析方法

矩阵分析法规定在得到编码后，将前后两个编码组成序对。例如：沈红丹老师的北语示范课中前 15 秒出现的编码为 12、6、9.1、4.1、9.1，可以将其组成序对为（12，6）、（6，9.1）、（9.1，4.1）、（4.1，9.1）。经过汇总将所得的序对填入矩阵表中^[6]。

矩阵分析法可以直观地展示课堂中教师行为、学生行为以及课堂氛围的分布情况，帮助研究者了解课堂互动的整体结构。如 E 区（1-3，1-3）积极整合格，反映师生良性互动形成的正向课堂氛围；F 区（6-7，7-8）缺陷格，体现教师消极的指令导致的负面教学环境。矩阵中红色对角线所标记的单元格，表示课堂中某种行为连续进行，称为稳态格。如教师持续情感接纳（1，1），教师持续激励（2，2），教师持续接纳学生观点（3，3）等等。

2 北语初级对外汉语综合课师生互动行为编码统计分析

2.1 北语示范课一矩阵分析

通过示范课一的 930 个编码数据整理，得到 929 个序对。再将序对次数填入相应表格中，得出矩阵表，可以分析出以下特征：

2.1.1 坚持以学生为中心

根据对该示范课的矩阵分析，发现在矩阵 14 个稳态格中，学生与同伴讨论（10，10）以 102 次的绝对高频居首。表明该课堂学生积极性很高，充分体现了“以学生为中心”的现代教学理念。代表学生主动发言（9，9）出现频次次之，为 64 次，说明该课堂中学生持续口语输出量较多^[7]。

2.1.2 多方式灵活促进教学

有益于教学的沉寂（12，12）出现频次较高，为 78 次。原因是在观察课堂时，把教师播放教学视频，学生安静思考归为了编码 10，说明教师运用多种教学方式灵活教学，激发学生学习兴趣。

2.1.3 坚持教师引导式学习。

代表教师讲授（5，5）频次为 60 次，说明该课堂也体现了以教师引导为主的教学风格，教师系统讲授课堂知识，引导学生进行相应的学习和操练。代表教

师批评或维护权威（7，7）和无助于教学的混乱（11，11）频次都为 0，说明课堂秩序高效稳定，学生学习效率高，表明课堂氛围良好^[8]。

2.2 北语示范课二矩阵分析

通过对示范课二的 1005 个编码数据整理，得到 1004 个序对，并将序对次数填入相应表格中，得出矩阵表，可以分析出以下特征：

2.2.1 教师系统引导教学为主

根据矩阵分析，可以看出在编码矩阵的 14 个稳态格中，代表教师讲授（5，5）出现频次最多，为 143 次，说明该堂课呈现出典型的教师主导型教学特征，教师进行了系统化的知识讲解。

2.2.2 学生课堂参与度高

代表学生被动应答（8，8）和学生主动说话（9，9）出现频次较高，分别为 116 次和 97 次，说明该课堂教师在授课时为了提高学生的开口率，要求学生回答相应问题，以及鼓励学生主动应答，提高了互动频率。在矩阵 H 区中，出现频次总共为 110 次，占比较高，代表在课堂中教师在问答环节不同的问答模式^[9]。

2.2.3 教师授课氛围较轻松

代表教师批评或维护权威（7，7）、无助于教学的混乱（11，11）频次都为 0，说明该课堂氛围较轻松，教师没有批评学生，表明师生关系融洽，没有出现课堂混乱的场面。在矩阵 E 区中，出现频次总共为 27 次，代表教师在教学中对学生进行了积极的鼓励^[10]。

2.2.4 缺乏学生之间的互动

代表学生与同伴讨论的稳态格（10，10）和学生操纵技术的稳态格（14，14）频次都为 0，表明该课堂缺少学生之间的交流，会导致学习效果受限。

3 北语初级对外汉语综合课师生互动行为的评估与建议

根据以上对示范课的矩阵分析得到的数据结果，分析对师生互动行为的优点、不足，并对此提出相对应的建议。

3.1 北语示范课师生互动的优点

3.1.1 以学生为中心的教学理念贯穿师生互动全过程

教师能够根据学生的语言水平和学习特点，给予

学生个性化的反馈。在课堂中强调学生的主动参与，教师通过讨论、小组合作等方式，鼓励学生积极发言，提升学生的口语表达能力。例如：示范课一，教师指导学生小组合作并上台展示“国旗的颜色”^[11]。

3.1.2 科学合理的教学设计支撑师生互动的有效性

教师能够合理分配课堂时间，教学环节安排恰当。每堂课的教学目标清晰，包括语言知识、语言技能和文化知识。课堂设计由浅入深，从生词的讲解到语法的实际应用，再到巩固练习，都符合学生的认知规律。例如：示范课二，教师让学生初步感知课文内容后再进行领读，把课文中已讲到的生词进行挖空儿，既回顾生词又练习了课文内容。

3.1.3 现代教育技术深度融入师生互动全过程

教师充分利用多媒体工具，例如：图片、视频等，使教学内容更加生动直观，激发学生的学习兴趣，提升学生的学习效果。两名教师都通过播放视频，让学生学习课文内容^[12]。

3.1.4 和谐积极的课堂氛围促进师生良性互动

教师通过微笑、幽默等方式营造轻松愉快的课堂氛围，减轻了学生的学习压力。同时教师也鼓励学生大胆表达，即使学生出现错误也不轻易批评，而是通过引导帮助学生自我纠正^[13]。并且教师在语言教学中自然融入了中国文化因素，促进学生对中国文化的理解。

3.2 北语示范课师生互动行为的不足

3.2.1 提问类型单一化，影响学生语言能力发展

在这两堂课中，教师提问次数总占比不高，教师提问封闭性问题多于开放性问题，缺乏开放性问题难以激发学生的深度思考和语言输出能力。研究表明，提问类型与学生语言输出的质量密切相关^[14]。如果教师未能根据学生的语言水平设计多样化的提问，可能会导致学生语言表达能力的提升受限。

3.2.2 反馈方式单一化，制约学生语言内化效果

两名教师在课堂中的反馈方式多以简单的“对/错”评价为主，缺乏具体的解释或引导。虽然这种反馈方式可以快速纠正学生的错误，但有时不能帮助学生理解错误的根源，也无法有效促进学生的语言内化。并且，教师在反馈时较少使用鼓励性语言，可能会影响

学生的学习积极性。从编码数据中可以看出，在师生互动时，教师会以积极肯定的态度去回应学生的观点，但是“教师接收情感”“教师采纳学生观点”的现象较少。

3.2.3 多媒体依赖现象，削弱师生之间的直接互动

这两堂课教师都使用了多媒体技术，虽然多媒体技术有助于课堂教学，但是过多的使用，教师会产生依赖行为，从而会忽视师生之间的直接互动，导致课堂互动流于形式。

3.3 建议

3.3.1 优化提问设计，促进学生语言能力发展

教师应该根据教材、教学内容和学生的语言水平等多种因素设计不同层次的问题。包括封闭性问题和开放性问题。例如：可以从简单的“是/否”问题逐步过渡到“你觉得怎么样”等开放问题，以激发学生深度思考和语言输出能力。教师应该注意到不同水平的学生差异，设置合理的问题，照顾不同水平的学习者^[15]。教师应该避免自问自答式的提问方式，鼓励学生积极表达自己的观点。

3.3.2 完善反馈机制，提升教学互动质量

教师在纠正学生错误时，应提供具体的解释和指导，帮助学生理解错误的根源。例如：可以指出语法规则的错误，并引导学生进行正确的表达。同时教师应多使用鼓励性语言，增强学生的自信心和学习动力。

3.3.3 合理利用技术手段，优化课堂教学效果

教师应该认识到多媒体技术手段对于对外汉语教学的重要作用，应该有意识地提高自己的技术水平，熟练运用多媒体技术辅助教学，选择合适的教学资源，合理安排教学环节，提高学生的学习兴趣。

结语

本研究基于改进型弗兰德斯互动分析系统（iFIAS），以北语示范课为研究对象，通过矩阵分析，系统考察了师生互动行为的特点、模式及效果。研究发现，示范课在师生互动方面既展现出显著优势，也存在值得改进的地方。

本研究也存在样本量有限、编码主观性强、非言语互动分析不足等局限。未来研究可以扩大样本范围，

涵盖不同类型院校和课程；深入探讨文化因素对互动研究的理论框架和实践指导。
的影响。这些探索将进一步丰富对外汉语课堂互动研

参考文献

- [1]刘珣. 对外汉语教育学引论[M]. 北京: 北京语言大学出版社, 2011: 422.
- [2]曹鑫. 国际中文一对一线上教学师生言语互动研究[D]. 河南大学, 2023.
- [3]方海光, 高辰柱, 陈佳. 改进版弗兰德互动分析系统及其应用[J]. 中国电化育, 2012(10): 109-113.
- [4]石言华. 论趣味性原则在对外汉语教学中的应用[D]. 湖南师范大学, 2019.
- [5]丁春梅. 基于 iFIAS 的线上初级汉语综合课师生互动研究[D]. 云南大学, 2021.
- [6]蔡子露. 基于 iFIAS 的汉语二语教学的课堂互动研究[D]. 华东师范大学, 2023.
- [7]聂艺. 高级汉语水平留学生线上口语实训课互动性研究[D]. 华中师范大学, 2022.
- [8]刘俊生. 基于弗兰德互动分析系统的新手教师初级综合课课堂互动研究[D]. 山东师范大学, 2019.
- [9]江彦羲. 基于 iFIAS 的线上课堂教学师生互动研究[D]. 广西大学, 2022.
- [10]李玉婷. 基于 iFIAS 的对外汉语新手教师教学互动研究[D]. 浙江科技学院, 2022.
- [11]张楚. 基于 iFIAS 的在线对外汉语初级综合课互动教学研究[D]. 上海外国语大学, 2021.
- [12]黄卫萍. 对外汉语课堂的师生互动模式探究[D]. 郑州大学, 2012.
- [13]杨璐. 初级汉语听力课教师互动行为和意识案例分析[D]. 上海外国语大学, 2017.
- [14]牛婉婉. 基于 iFIAS 的线上汉语课堂互动行为研究[D]. 浙江科技大学, 2024.
- [15]陈宝琴. 国际中文新手教师中级口语课堂师生言语互动研究[D]. 内蒙古师范大学, 2024.

作者简介：于帅莹（2003-），女，汉族，河北邯郸，研究生在读，研究方向：国际中文教育

刘东彪（1979-），男，汉族，河北沧州，博士，副教授，研究方向：英语教育发展与政策分析；国际中文教育，系本文通讯作者。

基金项目：2022 年国际中文教育研究课题一般项目资助“世界主要语言配合支持他国国民教育体系经验比较研究（项目编号：22YH108C）”