

陕南与其他地区生态产品价值核算比较研究

靳沅瑛

陕西理工大学, 陕西 汉中 723000

摘要: 生态产品价值核算是践行“绿水青山就是金山银山”理念的有效路径, 对促进区域经济的可持续发展具有重要意义。主要以陕南汉中市与浙江丽水市为研究对象, 对 2023 年两市物质产品的生态价值数据进行了核算, 重点对比两地中药材、畜禽产品、茶叶、林产品的生态价值差异, 通过数据的定量分析, 对两地的差异进行了分析并给出相应的建议。研究表明: 汉中市在中药材与畜禽产品上有规模优势, 但单价较低; 而丽水的茶叶和林产品单价显著高于同类产品, 但其产量却有限。两地需结合自身特点, 推动生态产品价值转换。

关键词: 生态物质产品; 价值核算; 汉中市; 丽水市

中图分类号: X22;F327

引言

“生态产品价值实现”是在“绿水青山就是金山银山”重要理念的基础上进行的一项制度创新, 目的在于唤醒沉睡的自然资源、打破“靠山吃山, 靠水吃水”的现实困境, 实现生态价值向经济效益的转变, 推动经济的高质量发展^[1]。党的二十大报告提出要“建立生态产品价值实现机制, 完善生态保护补偿制度”^[2]。为此, 2023 年国家发改委等多部门联合印发《生态产品总值核算技术规范》, 进一步细化核算方法, 强调需结合地域特色分类施策。在这一背景下, 具有不同发展方式且拥有丰富生态资源的地区如何实现价值转化, 成为了学术界和政策制定者关注的焦点问题。

汉中和丽水同作为国家级生态示范区, 均承载着生态保护和经济发展的双重使命, 但两地在生态产品的开发路径上却呈现出很大的差异, 这种差异为探究生态产品价值实现的多元模式提供了天然样本。物质产品是目前生态价值核算中市场化程度最高、数据可得性最强的领域, 并且我国发改委在 2023 年的《生态产品价值实现典型案例》中明确将“物质供给类产品”列为重点突破目标。基于此, 本文将选择陕南汉中市和浙江丽水市作为研究对象, 对其物质产品的生态价值进行核算, 通过跨区域的对比研究, 为国家制定差异化政策提供依据, 并为两地生态产品的价值实现提供相应建议。

1 研究地区概况及数据来源

1.1 陕南地区——以汉中市为例

陕南地区是指陕西省的南部地区, 包括汉中、安康、商洛三个地级市。本文选择以汉中市为代表进行主要研究。汉中位于陕西省西南部, 下辖 2 区 9 县, 土地总面积 27246 km²。汉中北依秦岭, 南频巴山, 中间为汉中平原, 这里是中国南北气候分界线、江河分水岭, 四季分明、气候温润、冬无严寒、夏无酷暑, 并因此造就了物种的多样性。

1.2 江浙地区——以丽水市为例

丽水市是浙江省辖陆地面积最大的地级市, 位于浙江省西南部, 下辖 1 区 7 县, 土地总面积 17298 km²。丽水气候温和, 冬暖春早, 雨量丰沛, 属中亚热带季风气候区。丽水自然资源较为丰富, 生态环境优越, 植物种类丰富, 生物物种多样化, 因此区域内生态产品具有多层次、多种类特征^[3]。

1.3 数据来源

本文主要从物质产品方面对陕南汉中市、浙江丽水市的生态产品价值进行核算。数据主要来源于《汉中市统计年鉴》(2024 年)、《丽水市统计年鉴》(2024 年) 以及其他相关部门的专项调查数据。

2 研究方法

2.1 指标选取

物质产品测算主要纳入农业、渔业、林业、畜牧业产品，以及生态能源 5 类，其中生态能源以水资源总量作为核算指标，通过测算生产用水、居民生活等方面用水量的用水价格来指征生态能源价值。

3.2 核算公式

参考已有研究成果，本文生态产品价值核算的计算公式为：

$$V = \sum E_i \times P_i$$

3 两市生态物质产品价值核算

3.1 汉中市生态物质产品价值核算

表 1 汉中与丽水市生态物质产品价值核算比较

类别	汉中市			丽水市		
	产值（万元）	产量（万吨）	单价（元/吨）	产值（万元）	产量（万吨）	单价（元/吨）
中药材	517,455	29.4	17,618.49	78470	1.95	40241.0
畜禽产品	1242000	31.6	39,341.15	11692	1.23	9505.7
茶叶	486076	5.9	82,948.12	286693	4.62	62,054.8
林产品	62,466	7.9	7,897.09	151894	9.48	16,022.6
合计	3687671			1,287,301		

数据来源：汉中市统计年鉴、水资源公报

注：合计为农林牧渔以及水资源的产值合计，但因篇幅作省略

4 两地结果对比分析

从表上数据来看，汉中市的中药材产值为 51.7 亿

其中，V 表示生态物质产品总价值（元），E_i 为第 i 种产品的产量（吨），P_i 为第 i 种产品的单价（元/吨）。

3.3 生态物质产品价值核算类别

核算的农产品包括农、林、牧、渔及生态能源 5 大类。选取农业产品中的粮食作物、茶叶、中药材和食用菌等；林业产品中的林产品、竹制品等；畜牧业产品中的肉类、蛋奶等；渔业产品中的淡水产品和海水产品，以及生态资源中以农业、工业及生活用水为指标，并根据产品市场价格，采用市场价值法进行核算。

元。占比 14.03%，远远高于丽水市产值 7.8 亿元（6.10%）；畜禽类产品也是如此，以产值 124.2 亿元、33.68%的占比，遥遥领先于丽水的同类产品。反观丽

水的茶叶和林产品则体现出差异化的发展路径。丽水茶叶产值（28.7 亿元）虽不及汉中，但其 22.27% 的占比却体现出茶叶在地方农业中的主导地位；林产品方面，丽水的产值达 10.2 亿元，占比 11.80%，也远远高于汉中 1.69% 的占比。因此，下文选择用中药材、畜禽类产品、茶叶和林产品对两地的差异进行具体分析^[4]。

4.1 汉中中药材：规模优势与产品附加值瓶颈

从表中的数据来看，汉中市的中药材产值为 51.7 亿元，总产量 29.37 万吨，每千克价格 1.8 元，相较于丽水市的同种数据而言，汉中市的中药材行业具有明显的规模优势，但是汉中中药材价格只有丽水价格的 43.8%。这主要是因为汉中的中药材产品主要以原料为主，深加工比重偏低，目前天麻和杜仲等中药材大多以干制品形式外销，缺乏高附加值的提取物和中成药。丽水的中药材价格较高主要得益于其灵芝孢子粉和铁皮石斛口服液的开发与推广。汉中的品牌建设虽然有“秦巴药库”的天然优势，但是缺少相应的国家地理标志品牌，丽水依靠“浙八味”等品牌及电商，在市场上获得了较高的溢价。另外，汉中的中药材种植、生产仍以传统的生产模式为主，标准化基地覆盖率较低，造成了药材质量的不稳定。但丽水经过良好农业规范（GAP）认证、产学研合作，使产品的质量得到保证的同时有了很大的提升。

4.2 汉中畜禽产品：规模化养殖与品牌短板

表格中数据显示，汉中市的家畜产品产值为 124.2 亿元，总产量为 31.57 万吨，平均每千克 3.93 元，无论是规模还是单位价格都远高于丽水。汉中地处秦巴山地区，有明显的草场优势，在此条件下，汉中以规模化养殖为基础，形成了规模化的生猪和肉牛养殖集群。如西乡县采用“公司+合作社”的经营方式，使农户的生产成本明显下降。汉中畜牧业产值虽高，但主要以活禽交易、深加工等形式为主，高附加值的产品种类不多。丽水畜牧产业虽不大，但以处州白莲鸭为代表，已逐步形成自己的特色品牌，提升了产品的附加价值。

4.3 丽水茶叶：品牌溢价与产量瓶颈

丽水茶叶产值 28.7 亿元，产量 4.62 万吨，单价

6.21 元/公斤，主要依托“丽水香茶”品牌占据高端市场，丽水市百分之六十的茶叶通过电商和专卖店售卖，且其茶叶有机认证比例达 35%。虽然汉中茶叶的实际单价更高，但汉中茶叶仍以传统的批发市场为主，认证率低，所以丽水茶叶单价更具含金量^[5]。

4.4 丽水林产品：竹木经济与生态协同

丽水林产品产值 15.2 亿元，单价 16802 元/吨，远超汉中（7897 元/吨），丽水林产品的销售成功主要依靠其对竹木制品的深、精加工，将毛竹转化为竹地板、竹纤维等产品，大大提升了其本身的价值，以庆元县竹制品为例，庆元县的竹木制品企业年产值高达 50 亿元，占全国竹产业份额的 20%。并且丽水市通过“林药”“林菌”复合经营，开发了铁皮石斛仿生种植、灵芝孢子粉采集等模式，单位林地产值高达汉中的 2~3 倍。丽水依托“中国天然氧吧”品牌，将林区转化为生态旅游度假区，实现生态旅游赋能，也间接拉动了林产品的销售。

5 差异成因与优化建议

5.1 差异成因分析

5.1.1 资源禀赋与区位条件

汉中市独特的地理位置和垂直气候特征为当地中药材的种植和畜禽养殖创造了优越的自然条件；丽水市为亚热带季风气候区，山地地形非常适合竹林和茶园的的生长，为其林业产品的高生态溢价提供了强有力的支持。丽水地处长三角城市群，上海和杭州等区域的辐射范围在 2 小时之内就能到达，而汉中地处山区，交通条件差，运输成本高于其它平原地区。例如从汉中到成都，公路运输价格为每公里 0.8 元，丽水到上海每公里 0.5 元，制约着高附加值商品的物流效率。

5.1.2 政策与产业导向

政策方面，陕西省“十四五”规划将汉中定位为“陕西绿色循环发展核心区”，重点支持生猪、中药材等大宗农产品的产能提升。浙江省出台全国首个省级《生态产品价值实现机制试点方案》，丽水率先建立 GDP 与 GEP（生态系统生产总值）双考核机制。丽水设立“生态产品价值实现基金”，重点支持茶叶、竹木制品品牌建设。两地政府生态产品价值实现的路径

选择,进一步扩大了差异。

5.1.3 技术创新与人才储备

汉中和丽水虽然都属于生态功能区,但是两市在创新要素分配上存在着结构上的差别,这就导致了两市在生态产品增值空间上存在着明显差距。汉中市在技术创新投资的力度上,与丽水市相比相差甚远,这种不足直接导致了秦巴山区中药主要产区产业升级的滞后,西洋参和天麻等道地药材的生产还停留在“靠天吃饭”的状态。产学研体系的断层作用更加明显^[6]。

5.2 建议

5.2.1 汉中:从“规模扩张”到“价值提升”

汉中市应以“补链强链”为核心,突破传统生产方式的桎梏。中药材方面急需由规模化向高附加值方向发展,可建立 GAP 标准化种植基地,引入龙头企业,将天麻、杜仲等原材料转化成高附加值的天麻素注射液、杜仲胶等,实现原辅料天麻、杜仲等高附加值制品的生产,提高原材料精深加工比例。同时,充分发挥“秦巴药库”的优势,申请国家地理标志,并与抖音电商合作开设“秦药”网络专区,为产品打出品牌知名度。畜禽产业方面可以固建立智能化冷库,配套 GPS 温度控制的物流车队,以减少产品损失;也可研发像黑猪脯、杜仲蛋等的功能性预制食品,实现“活体输出”向“品牌即食”的转变。

5.2.2 丽水:从“精品化”向“规模化”

丽水市要想解决“产”与“效益”的矛盾,就要不断强化“品牌”与“科技”双重驱动。茶叶行业应充分发挥“丽水香茶”这一地域标志的优势,加大有机茶园建设,引入区块链技术实现“一饼一码”的溯源,并开发交叉产品如茶多酚面膜、茶香精油等。在

林产品方面要大力推进竹业的科技创新,在此基础上对毛竹碳汇交易途径进行研究。通过 5G 技术对“智慧林场”进行试验,对其生长环境进行实时监测并对其进行温度、湿度和光照强度的精确控制,提高单位产量,实现生态与经济共赢。

5.2.3 区域协同发展建议

在区域协同发展方面需要建立省际间的协作机制,发挥区域间的生态资源一体化作用。可联合汉中和丽水建立“秦浙生态商品交易中心”,引入期货、拍卖等金融工具,推动汉中中药材与丽水茶、林产等农产品在区域内的流通,减少中间环节的物流成本。此外,定期举办生态经济论坛,吸引各个大学的科研人员到两地进行交流,推动两地科研成果的转化。为确保绩效目标的实现,两地都应该强化风险管理,以大数据为基础,建立中药材价格波动、竹林病虫害等风险因子的预警平台,利用大数据对其发展趋势做出预测,并提出防治对策。

在此基础上,汉中可以打破“大而不强”的产业困局,丽水可以充分发挥“小而精”的品牌能量,使两市的生态商品价值实现优势互补,并为我国的生态功能区建设提供可借鉴的范例。

总结

汉中与丽水在资源、政策、技术等各方面都有不同程度的不同,其原因有多种。要实现从“绿水青山”向“金山银山”的转变,必须从产业链的升级、科技的创新、区域的协同合作的角度来实现。该项目的研究成果,既可为两地经济发展和区域经济发展提供现实借鉴,又可为我国生态功能区价值评估和产业发展提供理论借鉴。

参考文献

- [1] 宋昌素. “绿水青山就是金山银山”关键在于“就是”[N]. 学习时报, 2021-5-10(1).
- [2] 郭妍, 苏子龙, 范振林, 等. 生态产品价值核算研究进展与应用展望[J]. 中国国土资源经济, 2024, 37(01): 29-38.
- [3] 生态环境部环境规划院, 中国科学院生态环境研究中心. 陆地生态系统生产总值(GEP)核算技术指南[EB/OL]. (2020-09-24)[2022-11-10].
- [4] 耿灿, 庞江雪, 付永虎, 等. 滨海地区生态产品价值核算研究——以连云港为例[J]. 自然资源情报, 2023, (07): 36-44.

- [5]王静, 孟秀祥. 生态系统服务价值的核算与实证[J]. 统计与决策, 2019, 35 (19) : 34-37.
- [6]惠欣欣, 许宪春, 朱莉. 生态产品价值核算研究综述及问题与对策建议[J]. 统计研究, 2024, 41 (07) : 13-28.