

我国贸易进出口区域合作模式

刘汶钧

皖江工学院, 安徽 马鞍山 243000

摘要: 文章聚焦于我国贸易进出口领域的区域合作模式, 从剖析当前区域合作模式的发展现状入手, 论述区域经济合作理论、国际贸易理论对我国贸易进出口区域合作模式构建的指导意义。通过对区域合作模式构建要素的分析, 提出优化区域布局、健全合作机制、推动产业差异化发展、加强科技创新合作等策略, 旨在为我国构建科学高效的贸易进出口区域合作模式, 提升区域贸易协同发展水平, 增强我国对外贸易的整体竞争力, 实现区域经济协调发展与国家贸易战略目标的有机统一。

关键词: 贸易进出口; 区域合作模式; 协同发展; 优化策略; 国际贸易

DOI: 10.63887/fem.2025.1.4.12

在经济全球化与区域经济一体化深入发展的当下, 我国对外贸易发展面临着复杂多变的国际环境与国内区域经济协调发展的双重挑战。贸易进出口区域合作模式作为连接区域经济与国际贸易的重要纽带, 对于优化资源配置、提升区域贸易竞争力、推动我国对外贸易高质量发展具有关键作用。区域经济合作理论、国际贸易理论等为我国贸易进出口区域合作模式的构建提供了系统的理论和方法指导。深入探究我国贸易进出口区域合作模式的构建与优化, 有助于整合

区域贸易资源, 提升区域贸易协同发展的科学性和有效性, 进而增强我国在全球贸易体系中的地位和影响力。

1 贸易进出口区域合作模式的理论基础与发展现状

1.1 理论框架构建: 从比较优势到国家竞争优势的动态演进

不同区域基于理论指导形成了差异化发展路径, 具体如下表所示:

区域	主导产业	2024 年出口增速	政策工具
长三角	集成电路/生物医药	7.8%/9.2%	产业链“链长制”
成渝地区	智能终端/汽车	11.5%/13.8%	跨省联合招商基金
粤港澳	数字经济/金融服务	12.6%/10.3%	跨境“单一窗口”

以长三角为例, 上海早在上世纪 90 年代就确立“三二一”产业方针, 2024 年生物医药产业出口增速达 9.2%, 这种基于要素禀赋的差异化定位, 正是区域经济合作理论的实践成果。成渝地区通过“整机+配套”模式集聚超千家电子信息企业, 2024 年笔记本电脑出口量占全球 25%, 将劳动力优势转化为产业集群优势, 丰富了要素禀赋理论的时代内涵。

粤港澳大湾区的实践则凸显了国际贸易理论的应用价值。借助波特国家竞争优势理论, 形成“香港金融服务—深圳科技研发—珠三角制造配套”的协同

模式: 2024 年香港离岸贸易额增长 18%, 深圳 PCT 国际专利申请量连续 19 年居全国首位, 大湾区高新技术产品出口占比提升至 48.5%, 较 2023 年提高 2.3 个百分点。

1.2 发展现状与结构性矛盾

当前区域合作呈现“东强西弱”格局, 2024 年东部十省市进出口额占全国 79.7% (34.95 万亿元), 中西部地区仅占 17.4% (7.65 万亿元)。这种失衡引发两大问题:

一是资源错配问题突出。部分中西部省份为争夺产业转移项目，出现土地价格恶性竞争，如某省工业用地均价较邻省低 25%，2024 年中部某开发区因地价过低导致基础设施投入缺口达 15 亿元。

二是产业模式趋同明显。全国 15 个省份将电子信息产业列为出口主导产业，导致手机等产品出口单价下降 6.5%，2024 年全球智能手机出口量增长 4%但金额下降 2%。

合作机制层面的问题也较为突出：

规划协调难。京津冀某新能源产业园因三地用地标准不统一，项目延期 20 个月，直至 2024 年国家发改委介入才完成审批^[1]。

跨区协同难。2024 年珠三角 9 市仍有 38 项跨境贸易审批未实现互认，某家具企业往返粤港澳三地办理资质认证耗时 18 个工作日。

效益评估难。现行政绩考核体系难以量化区域协同效益，如某省产业转移项目仅考核投资额，2024 年引进的 142 个项目中仅 35%实现技术本地化。

1.3 创新实践推动理论迭代

“一带一路”倡议下的陆海联动模式提供了创新范例：

中欧班列（重庆）通过“铁路提单物权化”改革，2024 年货值突破 1000 亿美元，增长 28%，使内陆地区贸易便利度接近沿海水平，证明制度创新可突破地理禀赋限制。

甘肃依托“陆港+空港”双枢纽发展跨境电商，2024 年交易额增长 230%，这种基于内陆特点的创新模式，为区域合作理论提供了西部实践样本，比简单复制沿海加工贸易模式更具生命力^[2]。

2 当前我国贸易进出口区域合作模式存在的问题

2.1 区域发展不平衡问题突出

在我国贸易进出口区域合作中，区域发展不平衡的现象较为明显。东部沿海地区凭借优越的地理位置、完善的基础设施和丰富的人才资源，在贸易进出口规模、合作模式创新等方面遥遥领先于中西部地区。数据显示，东部地区的进出口总额占全国的比重

长期保持在 70%以上，而中西部地区的占比相对较低。这种不平衡导致区域间的贸易资源难以实现有效整合，中西部地区的资源优势和产业潜力未能得到充分发挥，影响了我国贸易进出口区域合作的整体效能。

部分中西部区域在开展贸易合作时，缺乏对自身优势的清晰认知和科学规划，盲目模仿东部地区的合作模式，导致合作模式与本地实际需求脱节，无法形成具有区域特色的贸易竞争力。同时，东部地区在产业升级和贸易转型过程中，与中西部地区的产业联动和贸易协作不够紧密，难以形成区域间的良性互动和协同发展格局。

2.2 合作机制不健全

合作机制不健全是当前我国贸易进出口区域合作模式面临的一大难题。一些区域在开展贸易合作时，缺乏统一的规划和协调机制，各主体之间的权责划分不明确，导致合作过程中出现信息不对称、资源浪费等问题。政府、企业、行业协会等主体之间的沟通协作渠道不畅，难以形成工作合力。

在贸易政策协调方面，不同区域之间的贸易政策存在差异，缺乏有效的政策衔接和协调机制，这在一定程度上阻碍了区域间贸易的自由流动和资源的优化配置。例如，部分区域为了吸引外资和促进本地贸易发展，出台了一些地方性的贸易优惠政策，这些政策可能与其他区域的政策产生冲突，导致企业在开展跨区域贸易合作时面临诸多政策障碍。

2.3 产业同质化竞争严重

产业同质化竞争严重是制约我国贸易进出口区域合作模式升级的重要因素。许多区域在发展贸易进出口产业时，缺乏对市场需求和自身产业特色的深入分析，盲目跟风发展热门产业，导致区域间产业结构趋同，产品同质化严重。在一些制造业领域，不同区域的出口产品在品种、规格、技术含量等方面差异不大，在国际市场上主要依靠价格竞争，这不仅降低了产业的利润空间，还容易引发国际贸易摩擦。

产业同质化竞争还导致区域间资源的无序竞争和浪费，各区域为了争夺有限的市场资源和产业项目，

可能会采取低价竞争、过度投资等不正当手段，破坏了区域贸易合作的市场秩序。

2.4 创新能力不足

创新能力不足是我国贸易进出口区域合作模式面临的关键问题之一。在当前的合作模式中，许多区域的出口产业仍以劳动密集型、资源密集型产品为主，产品的技术含量和附加值较低，在国际市场上的竞争力主要依赖成本优势。随着全球产业升级和技术变革的加速，这种低附加值的贸易合作模式越来越难以适应国际市场的需求变化。

区域间在科技创新资源的整合和共享方面存在明显不足，高校、科研机构与企业之间的产学研合作不够紧密，创新成果的转化效率低下。许多企业缺乏创新意识和创新动力，在产品研发、技术创新等方面的投入不足，导致区域贸易进出口产业的创新能力和核心竞争力难以提升。

3 我国贸易进出口区域合作模式的优化策略

3.1 优化区域布局，推动协调发展

需深入分析各区域资源禀赋、产业基础和区位优势，因地制宜制定发展策略：

东部地区发挥技术、资金和人才优势，重点发展高新技术产业与现代服务业，打造贸易创新示范区；中西部地区依托资源与劳动力优势，合理承接产业转移，形成“东部研发—中西部制造”的协同格局。同时，建立健全区域产业转移协调机制，2024年商务部推动东部10省市与中西部8省签订产业对接协议，引导电子信息、装备制造等产业有序转移^[3]。

3.2 健全合作机制，提升协同效能

参考成都—重庆等地经验，从三个层面构建“立体化”合作机制：

决策层：成立副省级协调机构（如“长江经济带贸易合作委员会”），统筹跨区域政策，打破行政壁垒。

执行层：建立省际“负面清单”，明确禁止承接的高耗能、低水平项目。例如，四川省2024年明确禁止35类高耗能项目转移，拒绝不符合清单的项目52个，涉及投资额150亿元。

监督层：引入第三方评估机制，由商务部牵头建立区域合作效能评估中心，每年发布评估报告。实践表明，第三方监督可使协议执行率提升约30%。

3.3 推动产业差异化发展，增强竞争力

加大科技创新投入力度。建议中西部地区将R&D投入强度逐步提高到2.5%以上，设立专项扶持资金。2024年，中西部8省份统筹设立120亿元科技创新专项资金，带动高新技术企业数量增长18%，这一做法值得推广。

完善产学研协同创新机制。长三角地区成立的“集成电路创新共同体”聚焦12项关键核心技术开展联合攻关，这种模式可以在其他区域和产业推广。

加强创新人才队伍建设。建议实施区域人才交流计划，建立柔性引才机制，促进创新要素跨区域流动。例如，粤港澳大湾区实施的“人才绿卡”制度，有效促进了高端人才的区域流动。

3.4 强化创新驱动发展能力

各区域应立足自身条件明确产业定位：

长三角聚焦集成电路、生物医药等高端产业，2024年规划建设10个国家级产业创新中心；

成渝地区强化智能终端与新能源汽车产业链，2024年引进汽车核心零部件项目37个；

粤港澳大湾区深化数字经济与金融服务融合，2024年跨境金融区块链平台覆盖企业超2万家，推动产业集群化发展。

加强科技创新合作，提升创新能力

各区域需持续加大科技创新投入力度，通过设立专项扶持资金等方式，切实为企业技术创新与产品研发提供支撑。可探索建立跨区域的科技创新协作网络，整合高校、科研院所与企业的创新资源，搭建产学研深度融合的合作联盟。如2024年长三角地区牵头成立“集成电路创新共同体”，聚焦12项关键核心技术开展联合攻关，推动创新要素跨区域流动与优化配置^[4]；中西部8省份则统筹设立120亿元科技创新专项资金，重点支持企业开展技术研发与成果转化，带动2024年区域内高新技术企业数量同比增长18%，显著增强了区域创新动能。这种“政府引导+市

场运作+产学研协同”的模式，既能打破创新资源的区域壁垒，又能通过资金扶持和平台搭建，推动技术创新与产业发展的深度融合，为提升区域贸易竞争力提供坚实的科技支撑^[5]。

结束语

我国贸易进出口区域合作模式的构建与优化是一项系统复杂的工作，我国应充分认识到区域合作模式对提升我国对外贸易竞争力和推动区域经济协调发展的重要性，针对当前区域合作模式中存在的区域发展不平衡、合作机制不健全、产业同质化竞争严重、创新能力不足等问题，采取优化区域布局、健全合作机制、推动产业差异化发展、加强科技创新合作等有效

策略，构建科学合理的贸易进出口区域合作模式。

通过该模式的有效实施，激发区域间的协同效应，提升区域贸易协同发展水平，实现区域经济协调发展与国家贸易战略目标的有机结合，使我国能够在复杂多变的国际经济环境中不断提升对外贸易的整体竞争力，推动我国从贸易大国向贸易强国迈进，在全球贸易体系中发挥更加重要的作用。

构建科学高效的贸易进出口区域合作模式，需要政府、企业和社会各界的共同努力。通过优化区域布局、完善合作机制、推动产业升级和加强创新合作，将有效提升我国对外贸易的整体竞争力，助力经济高质量发展。未来研究可进一步探讨数字经济背景下区域贸易合作的新模式与新路径。

参考文献

- [1] 李华. 区域经济合作理论与我国对外贸易发展研究[J]. 国际贸易问题, 2023(4): 1-12.
- [2] 商务部国际贸易经济合作研究院. 《中国区域贸易合作发展报告 2024》[R]. 北京: 中国商务出版社, 2024.
- [3] 梁俊伟, 张颖, 黄晓敏. 数字贸易规则如何影响制造业数字化[J]. 国际贸易问题, 2024, (10): 105-122.
- [4] 彭红枫, 常晓君, 王雪童. 区域全面经济伙伴关系协定的经济效应研究——基于改进的 TERGM 的分析[J]. 国际贸易问题, 2024, (06): 106-122.
- [5] 曾勇, 彭水军, 黄峰. 中日韩自贸区的贸易增加值效应及福利影响——基于 SbA-GTAP 模型的分析[J]. 国际贸易问题, 2024(2): 141-157.