

进化论与马克思主义在中国的消长关系研究 (1919 — 1949)

彭超

长沙理工大学马克思主义学院, 湖南 长沙 410004

摘要: 本研究探讨了 1919 年至 1949 年间进化论与马克思主义在中国的传播、碰撞及其在思想领域的消长关系。五四运动后, 进化论和马克思主义作为西方思想的代表, 迅速在中国传播, 对中国知识分子产生了深远影响。随着时间的推移, 马克思主义逐渐在社会革命和思想领域中占据主导地位, 而进化论则逐渐回归到科学研究和教育的范畴。通过对进化论和马克思主义的对比分析, 本研究揭示了两者在中国现代思想发展中的作用与影响, 并指出了马克思主义在中国现代化进程中的主导地位形成原因。研究还对未来中国在全球化背景下如何处理科学思想与政治意识形态的关系提供了思考。

关键词: 进化论; 马克思主义; 五四运动; 意识形态; 中国现代化

DOI: 10.63887/fss.2025.1.3.31

引言

19 世纪末和 20 世纪初, 西方思想逐渐传入中国, 其中进化论和马克思主义成为了两种影响深远的思想。达尔文的进化论通过自然选择解释物种变化, 提出了“物竞天择, 适者生存”的观点, 为人们提供了全新的世界观, 对当时中国的知识分子产生了重要影响。进化论不仅在生物学领域具有深远影响, 还延伸到了社会达尔文主义的应用, 被用于解释社会和经济的发展。然而, 这种思想更多地强调个体的适应与竞争, 激励人们通过奋斗追求进步。另一方面, 马克思主义以历史唯物主义为基础, 重视社会结构和阶级斗争, 认为社会的发展由物质生产方式决定。这种理论体系通过对资本主义矛盾的分析, 指出了社会主义的历史必然性, 提供了一种全面的社会变革路径。在动荡的中国社会中, 马克思主义的思想找到了深刻的共鸣, 逐渐成为指导社会变革的重要理论。随着 1919 年五四运动的爆发, 进化论和马克思主义在中国的传播进一步加速。五四运动不仅推动了思想解放, 也促进了这两种思想在知

识分子和社会中的影响。进化论和马克思主义在思想领域的相互作用, 反映了中国知识分子在寻求国家强盛和社会进步过程中的探索, 包括对科学、民主、社会公平等理念的关注。

探讨进化论与马克思主义在中国的消长关系, 有助于理解中国现代思想体系的形成及其背后的文化碰撞。本研究通过文献分析法, 整理并分析了近代中国思想史相关文献, 以揭示进化论与马克思主义在中国的传播与互动关系。研究资料包括五四运动相关文献、20 世纪初期的学术期刊以及马克思主义在中国传播的历史记录等, 从而为理解中国现代化进程中的思想转变提供宝贵的历史视角。

1 1919 年五四运动后的进化论与马克思主义传播

1.1 五四运动对思想解放的推动

五四运动爆发于 1919 年, 这一运动不仅是反帝反封建的政治事件, 也在思想上掀起了一场巨大的解放浪潮。知识分子在反思传统文化的基础上, 积极吸收西方思想, 进化论和马克思主义在此期间得到了广泛传播。五四运动

为中国社会的思想解放奠定了基础，许多知识分子认为只有通过科学和民主的手段才能实现国家富强，而进化论和马克思主义正符合这一趋势^[1]。

1.2 进化论在思想界的影响

在 20 世纪初，中国知识分子普遍接受了进化论的思想，并将其与民族复兴的目标结合。进化论推动了社会达尔文主义在中国的流行，部分知识分子将“物竞天择”的概念引入到社会发展中，认为国家和民族之间存在竞争，适者生存的理念激励人们奋发图强。然而，社会达尔文主义也带来了一些负面影响，比如片面地强调强者生存的理念，忽视了社会的公平和公正^[2]。

1.3 马克思主义的兴起

五四运动之后，马克思主义在中国的影响力逐渐增强。中国早期的马克思主义者，如李大钊、陈独秀等，通过译介和讲解马克思主义思想，使其逐步被社会各界接受。随着中国共产党的成立，马克思主义逐渐成为中国革命的指导思想，其科学性和革命性使得更多人接受了阶级斗争和无产阶级革命的理念，进而推动了中国社会的激进变革。

2 进化论与马克思主义的碰撞与整合 (1920s-1930s)

2.1 进化论和马克思主义在思想领域的交锋

在 20 世纪 20 年代和 30 年代，进化论和马克思主义在中国思想界的影响逐渐加深，但两者的基本理论在很多方面存在冲突。进化论强调自然选择与个体适应，适者生存的概念在思想领域衍生出“优胜劣汰”的社会达尔文主义观点，而马克思主义则注重社会结构的变革，强调阶级斗争和社会平等。知识分子对于这两种思想的接受和反思引发了激烈的讨论，有些人认为进化论过于个人化，而马克思主义能够更好地回应中国当时的社会问题^[3]。

2.2 两种思想在革命中的角色

在 20 年代的农民运动和工人运动中，马克思主义的阶级斗争理论逐渐取代进化论成为社会动员的核心。进化论的“适者生存”理念在早期的工人运动中确实激励了一部分人奋发图强，但其个体竞争的思想难以形成广泛的革命力量。相比之下，马克思主义通过对阶级剥削的分析激发了广泛的阶级意识，在实际的革命斗争中更具动员性。许多革命者逐渐放弃了进化论的社会达尔文主义倾向，转而运用马克思主义的理论去鼓舞工农阶级参与革命。

2.3 知识分子如何看待和整合两种思想

面对进化论和马克思主义的思想冲突，一部分中国知识分子试图通过学术和思想实践对两者进行整合。例如，进步知识分子开始探讨如何将“适者生存”的观念与阶级斗争结合，将个体的生存竞争转化为集体的革命动力。同时，一些知识分子认为进化论的科学性可以为马克思主义的历史唯物主义提供支撑，借助科学的外衣来增强马克思主义的说服力。在这种探索过程中，进化论的影响逐渐让位于马克思主义，但也为后者提供了某种科学视角的补充。

3 1930s 至 1940s 的马克思主义主导地位确立

3.1 抗战与马克思主义的普及

抗日战争期间，马克思主义的影响逐渐扩展至中国各阶层，尤其在共产党的宣传和抗战组织工作中，马克思主义被用来解释民族解放和社会解放的必要性。许多知识分子和普通民众接受了马克思主义的观点，认为民族解放与阶级解放密不可分。通过马克思主义的阶级分析，抗战被描述为无产阶级和农民的革命性斗争，从而进一步扩大了马克思主义的群众基础。

3.2 进化论影响的逐步减弱

在抗战和随后的解放战争中，进化论的影响逐渐减弱，原因在于其理论难以有效回应当

时的社会与政治需求。进化论的自然选择和个体竞争观念难以激发广泛的革命热情，且其对社会现象的解释力有限，无法像马克思主义那样提供系统的社会变革理论。同时，在战时环境下，国家和集体利益的优先性更加突出，这也使得进化论中个体竞争的思想难以适应。由此，进化论逐渐边缘化，马克思主义的主导地位逐步确立^[4]。

3.3 马克思主义主导思想地位的确立

延安整风运动是确立马克思主义主导思想地位的重要事件。通过整风运动，毛泽东带领中国共产党进一步规范了马克思主义在党内的意识形态地位，强调其在理论和实践中的正确性。同时，整风运动清理了思想中不符合马克思主义的成分，明确了马克思主义在中国革命中的指导作用。此后，马克思主义不仅成为中国共产党的指导思想，也逐渐影响了更广泛的社会群体，使其成为中国革命的主流意识形态。

4 1949 年后的进化论与马克思主义关系的余波

4.1 新中国建立后的意识形态调整

1949 年中华人民共和国成立后，马克思主义被确立为国家的主导意识形态，成为引导社会、政治和经济各个方面的理论基础。在新中国的建设过程中，马克思主义的阶级斗争和历史唯物主义理论得到了进一步深化。而进化论则被重新定位，其在意识形态中的地位明显下降，仅作为一种科学理论继续存在，主要用于生物学和自然科学的研究和教学。

4.2 进化论在科学和教育中的回归

虽然进化论在新中国的意识形态中逐渐退居次要地位，但它作为一门科学理论在 20 世纪 50 年代后得到了恢复，特别是在生物学和教育领域。随着对科学发展的重视，进化论在学校的生物课教材中得以重新编入，成为科学教育的重要组成部分。然而，作为一种意识形态，进化论在社会和政治领域的影响力被大

大削弱，更多地停留在自然科学的范围之内，失去了与马克思主义在社会领域的竞争。

4.3 马克思主义主导意识形态的进一步巩固

在新中国初期，马克思主义意识形态得到了进一步的巩固和深化。通过开展一系列政治运动和思想教育（如思想改造运动、土改运动等），马克思主义的阶级斗争理论和社会主义建设理念深入人心，成为全国人民的主要思想信仰。随着社会主义制度的建立和对马克思主义理论的不断推广，马克思主义不仅成为党内的指导思想，也逐步成为全民的意识形态，在社会的各个层面扎根并影响深远^[5]。

结论

本研究回顾了 1919 年至 1949 年间进化论与马克思主义在中国的传播、碰撞、以及消长关系。从五四运动的思想解放到 20 世纪 30 年代马克思主义在中国逐渐确立主导地位，进化论和马克思主义经历了一段既相互竞争又交融的过程。最终，马克思主义凭借其对社会变革的解释力和实际应用性，在中国的革命和建设占据了核心地位，而进化论逐渐淡出意识形态的主流，回归科学的范畴。进化论和马克思主义在现代中国思想发展中扮演了重要角色。进化论在早期启发了知识分子的科学观和改革意识，而马克思主义则推动了社会革命和阶级斗争的实践。两者的消长关系不仅揭示了中国思想界对西方科学与社会理论的吸收与创新过程，也为理解当代中国意识形态的发展提供了历史背景。马克思主义的确立为中国现代化奠定了思想基础，而进化论的回归则反映了科学与意识形态的重新界定，对当代中国的科学发展和教育普及具有启示意义。

关于进化论和马克思主义关系的研究仍有进一步探讨的空间。未来研究可以从以下几个方向展开：一是考察进化论在当代中国科学教育中的持续影响；二是分析马克思主义在新

的社会背景下如何适应和创新；三是探讨科学思想与政治意识形态的互动关系。此外，还可以从国际比较的视角出发，研究中国在意识形态多样化进程中如何处理进化论与马克思主义的关系，为全球化背景下的中国思想发展提供借鉴。

参考文献

- [1] 梁树发. 科学的马克思主义观的理论阐释与实践遵循[J/OL]. 马克思主义研究, 2024, (09): 54-64+152.
- [2] 万星宇, 张峥. 全国重点马克思主义学院新媒体影响力研究——基于微信公众号平台 WCI 的数据分析[J]. 新闻世界, 2024, (11): 113-116.
- [3] 刘慧, 张欣怡. 习近平总书记关于构建中国特色哲学社会科学话语体系重要论述的科学思维方法[J]. 中共福建省委党校(福建行政学院)学报, 2024, (05): 122-131.
- [4] 官兰一. 马克思主义在中国早期传播的历史考察[J]. 史学集刊, 2024, (06): 86-95.
- [5] 胡渊博. 马克思主义中国化时代化进程中的历史主动精神探索[J]. 佳木斯职业学院学报, 2024, 40(10): 4-6.