

马克思主义视角下人工智能时代的意识形态风险及其防范策略研究

陆邑

江苏省省委党校, 江苏 南京 214000

摘要: 本研究立足于马克思主义的观点, 深度探究了在人工智能时代背景之下产生的意识形态危机, 并为其提供了有效的预防方法。经过研究, 我们了解到人工智能技术的进步导致了技术上的异化、数据的偏见、信息的操纵以及数字间的鸿沟等意识形态挑战, 这些因素都对社会主义核心价值观的实际传播和应用构成了考验。该文突出了马克思主义在面对各种风险时的引导和重要性, 并提议了加强意识形态的教育、完善相关法律法规以及制定技术伦理和监管措施的重要性。

关键词: 马克思主义; 人工智能; 意识形态风险; 防范策略; 社会主义核心价值观

1 引言

1.1 论文背景

自20世纪的中期开始, 人工智能(Artificial Intelligence AI)这种新兴的交叉学科凭借其无可比拟的理论吸引力和技术发展潜能, 在全球范围内迅速获得了一席之地。人工智能的演进历程包括符号主义、连接主义以及行为主义等众多阶段, 从简单的规则推导进化到更深入的学习, 而且它的应用范围也从早期的专家级系统扩展到自然语言处理、图像识别和自动驾驶等领域。现在, 人工智能已经渗透到了社会的每一个生产和日常生活环节, 它已变成了推动经济增长、增加生产效能以及改进人们日常生活的核心力量^[1]。

1.2 研究意义

从马克思主义的角度来探讨人工智能时代的意识形态隐患是具有巨大理论和实践价值的。首先, 马克思主义, 作为一种科学性的社会科学理论, 其在分析人工智能时代意识形态问题上提供了强有力的理论依据、立场和采用的方法。马克思主义始终坚守无产阶级与广大人民的视角, 它主张一切行动都是为了人民、完全依赖人民。这种立场给予了我们清晰的视角, 来审视人工智能领域的价值观。

1.3 研究目的

本论文旨在马克思主义的视野下深入探索人工智能时代带来的意识形态风险和它们的预防方法。更为具体地说, 此研究将探讨在人工智能进步中可能出现的各种意识形态风险, 比如技术上的偏离、数据中的偏见、信息的操纵等, 并在这些基础上, 给出针对性的预防方法和策略建议。本次研究的结果, 旨在为我国在人工智能时代如何确保意识形态的安全和促进社会主义的现代化进程, 供给宝贵的建议和灵感^[2]。

2 马克思主义理论概述

2.1 马克思主义基本原理

马克思主义是一种关于世界观和方法论的科学理论, 其基本原理主要包括辩证唯物主义和历史唯物主义。

2.1.1 辩证唯物主义

辩证唯物主义是马克思主义的世界观和方法论, 它认为世界是物质的, 物质决定意识, 意识对物质具有反作用。辩证唯物主义强调事物的普遍联系和永恒发展, 认为事物内部矛盾是事物发展的根本动力。这一原理体现在以下几个方面:

(1) 对立统一规律: 事物内部矛盾双方相互依存、相互斗争, 推动事物的发展。

(2) 质量互变规律: 事物在数量积累到一定程度时, 会引起质的变化。

(3) 否定之否定规律：事物发展过程中，新事物否定旧事物，然后又被更新的事物否定，形成螺旋式上升的发展过程。

2.1.2 历史唯物主义

历史唯物主义是马克思主义的历史观，它认为社会历史发展具有客观规律性，生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的矛盾运动是社会历史发展的根本动力。历史唯物主义强调人民群众是历史的创造者，社会发展的最终目标是实现人的全面解放。

2.2 马克思主义关于意识形态的理论

意识形态是马克思主义理论体系中的一个重要概念，它在马克思主义理论中具有特定的定义、功能和作用^[3]。

2.2.1 意识形态的定义

马克思主义的理念强调，意识形态不仅仅是一种意识形态，它更是在特定的社会和历史背景下，各个阶级和社会团体对于全球与社会的核心认知和观点。意识形态在意识形态中反映出阶级特点、时代特征以及实际操作特性，它揭示了阶级斗争与社会矛盾在不同观念中的具体表现。

2.2.2 意识形态的功能

意识形态作为一种社会意识形式，具有多种功能，它在社会中发挥着关键作用：

(1) 解释功能：意识形态提供了一个全面的理论框架，使人们能够理解和解释复杂的世界和社会现象。它通过一套连贯的概念和原则，帮助人们认识周围的环境，理解社会结构、历史进程以及个人在社会中的地位 and 角色，从而为人们提供了一种认知图式和思考方式。

(2) 引导功能：意识形态为人们指明了行动的方向和目标。它通过传达一定的价值观和信念，引导个人和集体按照特定阶级或社会集团的利益和要求进行社会实践。这种功能在一定程度上决定了人们的行为模式和选择，影响着社会发展的方向。

(3) 凝聚功能：意识形态具有强大的凝聚力量，它能够将不同背景的人们团结在一起，通过共同的信念和目标，增强一定阶级或社会集团的向心力和凝聚

力。这种凝聚作用对于维护社会稳定和推动集体行动具有重要意义。

(4) 辩护功能：意识形态为一定阶级或社会集团的政治统治提供了合法性的理论依据。它通过论证现行政治秩序的合理性和必要性，为统治阶级的利益辩护，从而维护其政治地位和经济利益。在这个过程中，意识形态也起到了掩盖社会矛盾和巩固统治地位的作用。

2.2.3 意识形态的作用

意识形态作为一种社会意识的集中体现，在社会历史发展的长河中扮演着至关重要的角色：

(1) 意识形态是阶级斗争的重要手段，它深刻反映了特定阶级或社会集团的根本利益和诉求。在阶级社会中，意识形态成为阶级之间争夺话语权、维护自身利益的重要工具，它通过塑造和传播特定的观念和信仰，影响人们的思想和行为，从而在阶级斗争中发挥重要作用。

(2) 意识形态对经济基础具有反作用，它不仅是由经济基础决定的，同时也能够反过来促进或阻碍生产力的发展。当意识形态与生产力的发展相适应时，它可以激发社会的创造力和活力，推动经济基础的进步；反之，当意识形态僵化或落后时，它可能成为束缚生产力发展的枷锁。

(3) 意识形态对国家政权和法律法规具有指导作用，它渗透到国家政治生活的方方面面。意识形态为国家政权的合法性提供理论支撑，影响法律法规的制定和执行，以及政策的选择和实施。一个国家的意识形态往往体现了其政治制度和法律体系的基本原则和价值取向。

(4) 意识形态对人民群众具有教育作用，它在日常生活中塑造人们的价值观、世界观和人生观。通过教育、媒体、文化等途径，意识形态潜移默化地影响人们的思想观念，引导人们形成对社会、国家和个人生活的认识和理解^[4]。

3 人工智能时代的意识形态风险

3.1 技术异化

3.1.1 技术异化的概念

技术的异化指的是技术在其进步中偏离了原本为人类服务的初衷，反倒演变成了一种能够影响和主宰人类的强大力量。在现代人工智能的时代，技术的异质性主要体现在人工智能系统逐渐替代了我们的思维和行为模式，这种情况导致了人类对技术的过分依赖，并进一步削减了我们的主体性。

3.2 技术异化在意识形态层面的表现

(1) 由于人工智能得到了广泛的应用，人在工作和生活中对技术的依赖程度逐渐上升，这导致了人的主体性遭受挑战，人们的创造性和自主性也受到了一定影响。

(2) 价值观的偏见存在：当技术变得异乎寻常时，可能会引起社会对于技术的过度崇拜，人们过分依赖它作为解决问题的唯一手段，而忽略了人类全面成长和社会整体进步的重要性。

(3) 人际间的冷淡关系：当人工智能技术介入后，可能会降低人与人的直接沟通以及情感纽带，从而导致人际关系进一步的冷淡和疏离。

3.3 数据偏见与信息操控

3.3.1. 数据偏见的概念

数据偏见是在人工智能系统中，数据处理和分析时受到数据局限或算法缺陷的影响，从而导致系统输出结果带有歧视性。这些社会偏见可能发源于过去的历史资料，或者是那些算法制作者的主观想法。

3.3.2. 数据偏见对意识形态的影响

(1) 强调社会上的成见：当人工智能系统处理数据时，它可能会对已存在的社会成见，如性别、种族或年龄，进行放大处理，这在思维上可能会加强并扩大这些偏见的传播^[5]。

(2) 数据的偏见有可能造成人工智能系统输出的信息存在误差，这样做不仅会误导大众对于我们所面临真实世界的理解，还可能对社会公众的舆论构建产生不良影响。

3.4 数字鸿沟与阶级分化

3.4.1. 数字鸿沟的概念

数字鸿沟描述的是不同社会团体在数字技术获取、使用和从中受益时所展现出的差异。在人工智能

的背景下，技术进展的迅猛及分布的不均匀性有可能使这种差距进一步放大。

3.4.2 数字鸿沟导致的意识形态后果

(1) 社会不公的不断扩大：因为数字鸿沟的持续存在，社会资源的分配变得更加不公平，进一步加大了贫富之间的差距，这在意识形态方面进一步加剧了阶级的分化。

(2) 价值观的冲突：数字化技术在不同的社会阶层中的获取和应用差异，有可能引发价值观产生冲突和不合，这也会对社会和谐与稳定构成威胁。

4 马克思主义视角下的防范策略

4.1 加强对马克思主义思想观念的教育

在这个高度强调人工智能重要性的时代，强化马克思主义理论的教育变得尤为重要，以避免意识形态危机的发生。从当前来看，人工智能的发展为马克思主义理论教育带来机遇的同时也产生了一些挑战。马克思主义的教育思想应该与实际的情境紧密相连，并与人工智能的发展趋势深度结合。因此，本文从哲学视角出发，阐述了人工智能背景下的马克思主义理论体系以及思想政治理论课改革。通过采用案例分析和实证研究的方法，马克思主义的理论教育展现出更加清晰和详尽的特质，从而提升了其吸引力和说服力。人工智能的发展给马克思主义带来了机遇和挑战，同时也为马克思主义提供了新的契机。

4.2 制定并完善相关的法律和法规

为了避免人工智能意识形态带来的潜在风险，相关的法律和法规发挥了至关重要的角色。鉴于AI的特殊属性，我们特地为其的研究、实施和监控制定了相应的法律、规章和标准，旨在为预防意识形态风险提供坚实的法律支撑。我们需要加大对法律实施的监控力度，确保所有的法律和法规都得到了适当的实施。同时，也需要从国家利益出发来考量，避免将意识形态作为政治工具而非商业手段加以运用。面对违背法律、法规或可能触发意识形态危机的行为，应当根据法律实施严格的处罚措施，以达到明显的法律威慑效果。在法律上明确人工智能的责任，可以避免人工智能滥用技术带来的危害，从而保障人类自身安全。

5 案例分析

5.1 典型案例选取：社交媒体算法推荐的意识形态风险

以抖音为例，该社交媒体平台通过复杂的算法向用户推荐短视频内容。这些算法基于用户的历史行为、兴趣偏好甚至是互动频率来个性化推荐内容，目的是提高用户的参与度和平台的用户粘性。然而，这种个性化推荐机制可能带来意识形态风险。用户可能会因为不断接收相似观点的信息而陷入“信息茧房”，这不仅限制了信息的多样性，还可能加剧社会分裂和偏见。

(1) 信息茧房效应：在抖音上，用户如果长期只接触到与自己观点相似的内容，可能会导致思想僵化，难以接受不同的意见，这不利于社会共识的构建。

(2) 极端主义内容的传播：抖音的算法可能在无意中推荐了极端主义或偏激观点的内容，这可能会加剧社会矛盾和冲突。

(3) 民主过程的扭曲：在涉及选举或其他政治议题时，算法推荐可能会放大某些观点，影响公众意见的形成，从而扭曲民主过程。

1.为了确保算法推荐系统不会给社会带来不良后果，政府需要强化对社交媒体平台的管理，并出台相关的法律和政策措施。

2.为了提升用户的媒体素养，我们通过教育和公众宣传手段，加强用户对社交媒体算法的了解，培育他们的批判性思维，使他们能够积极地寻找多种信息，从而避免落入信息的陷阱。

3.加强对社会的责任感：我们鼓励社交媒体平台勇于承担社会职责，积极地改进算法，降低意识形态的风险，并推动社会的和谐与稳定。

结论

本文基于马克思主义的视角，对人工智能时代中的意识形态威胁以及如何预防这种风险进行了详细的研究。

总之，在人工智能时代，马克思主义在意识形态风险预防措施中展现出了其独特且不可替代的重要性。我们应该持续坚守并拓展马克思主义的理论基础，以应对新时代带来的各种挑战，从而推进社会主义现代化建设的进程。

参考文献

- [1]陈文殿,刘宝杰.《马克思主义基本原理概论》(2018版)教案[M].九州出版社:2020:11.250.
- [2]刘亮高.新时代高校意识形态工作的研究与实践[J].北京教育(高教),2024,(08):89-92.
- [3]崔晔.新媒体时代历史虚无主义的危害与抵御策略研究[D].中共黑龙江省委党校,2024.
- [4]樊瑞科,高光欢.数智技术的意识形态风险审视及其防范策略[J].湖北行政学院学报,2024,(03):35-41.
- [5]王海彬.新时代我国高校意识形态安全教育研究[D].山东师范大学,2024.