

数字化转型背景下高校混合式教学模式效果评估

孙奥

贵州财经大学马克思主义学院，贵州 贵阳 550025

摘要：在数字化转型深入推进的时代背景下，高校混合式教学模式将线上教学资源的灵活性与线下课堂教学的互动性有机结合，成为提升教学质量的重要途径。然而，科学、全面地评估该模式的教学效果面临诸多挑战。本研究深入分析当前高校混合式教学模式效果评估存在的评估指标片面、方法单一、实施过程不规范等问题，基于教育目标分类理论与教育评价理论，构建涵盖教学目标达成、教学过程实施、学生学习成效、教学资源利用的多维评估指标体系。同时，探讨定量与定性相结合的评估方法，并提出规范评估流程、加强评估反馈应用等实施策略，旨在为提升高校混合式教学质量提供科学的评估依据与实践指导。

关键词：数字化转型；高校；混合式教学模式；效果评估；教学质量

DOI: 10.63887/jc.2025.1.4.9

引言

随着大数据、人工智能、云计算等数字技术的快速发展，教育领域的数字化转型成为必然趋势。高校混合式教学模式应运而生，它打破传统教学时空限制，通过线上学习平台推送教学资源、开展自主学习，结合线下课堂进行知识深化、互动研讨，有效激发学生学习积极性，提升教学效率。但混合式教学模式在实际应用中，其教学效果的准确衡量缺乏统一标准与科学方法。合理有效的效果评估，不仅能判断教学模式是否达到预期目标，还可为教学改进提供方向，对推动高校教学改革、提高人才培养质量具有重要意义，是数字化转型背景下高校教学发展亟待解决的关键问题^[1]。

1 高校混合式教学模式效果评估现状与问题

1.1 评估现状

当前，多数高校已意识到混合式教学模式效果评估的重要性，开始尝试构建相关评估体系。部分高校借鉴传统教学评价方式，从教师教学态度、教学内容、教学方法等方面对混合式教学进行评价，关注教师在教学过程中的表现。还有高校将学生的线上学习时长、作业完成情况、考试成绩等作为评估指标，侧重于对学生学习结果的考核^[1]。在评估方法上，多采用问卷

调查、课堂观察、成绩分析等方式，通过收集学生反馈、观察课堂教学过程、分析学生学业成绩，初步判断混合式教学模式的实施效果。然而，这些评估实践仍处于探索阶段，尚未形成系统、科学的评估体系，在评估的全面性、准确性和有效性方面存在不足^[2]。

1.2 存在问题

评估指标存在片面性，过度关注教学结果，忽视教学过程中师生互动、学生学习体验与能力培养等重要因素。如仅以考试成绩衡量学生学习成效，无法体现学生在自主学习、合作探究等方面的能力提升。评估方法较为单一，以定量评估为主，定性评估不足，缺乏对教学过程中复杂现象的深入分析。单纯依赖成绩数据或问卷得分，难以全面反映混合式教学的实际效果。评估实施过程不规范，缺乏统一的评估标准与流程，不同课程、不同教师的评估方式差异较大，导致评估结果缺乏可比性。同时，评估结果反馈机制不完善，未能将评估结果有效应用于教学改进，使得评估失去了应有的导向和促进作用。

2 高校混合式教学模式效果评估指标体系构建

2.1 教学目标达成评估

教学目标达成情况是衡量混合式教学模式效果的

核心。知识目标方面,评估学生对课程基础理论、专业知识的掌握程度,考查学生能否运用所学知识解决实际问题。能力目标上,关注学生在混合式学习过程中自主学习能力、信息处理能力、团队协作能力和创新思维能力的培养。通过分析学生在线上自主学习时的资源利用效率、学习计划制定与执行情况,以及在线下课堂小组讨论、项目实践中的表现,判断能力目标的达成度[2]。情感目标则着重评估学生在学习过程中的学习兴趣、学习态度和价值观的形成,观察学生参与线上互动讨论的积极性、对课程内容的情感认同,以及在团队合作中展现出的责任感和协作精神,全面考量教学目标的实现程度[3]。

2.2 教学过程实施评估

教学过程实施直接影响教学效果。教师教学行为评估包括教学设计是否合理,是否根据线上线下教学特点优化教学内容与环节;教学方法运用是否得当,能否在线上利用多媒体资源激发学生兴趣,在线下课堂通过互动讨论引导学生深入思考。学生学习行为评估关注学生线上学习的参与度,如课程视频观看、在线测试完成、论坛讨论发言情况;以及线下课堂的投入度,包括课堂提问、小组合作、案例分析中的表现。此外,评估师生互动和生生互动效果,分析线上平台的答疑交流、线下课堂的研讨氛围,判断教学过程中信息传递与知识建构的有效性,确保教学过程顺畅且富有成效。

2.3 学生学习成效评估

学生学习成效是混合式教学模式效果的直接体现。学业成绩评估不仅关注期末考试成绩,还综合考量线上学习任务完成情况、单元测试成绩、作业质量等形成性评价结果,全面反映学生知识掌握水平。学习能力提升评估着重考查学生在混合式学习环境中自主学习能力的提升,如能否独立制定学习计划、筛选学习资源;以及批判性思维和创新能力的培养,通过分析学生在课程项目、研究性学习中的表现进行判断。学习态度转变评估关注学生从被动学习到主动学习的转变过程,观察学生对课程的兴趣提升、学习积极性增强以及自我管理能力的提高,多维度衡量学生的学习

成效。

2.4 教学资源利用评估

线上教学资源评估包括资源的丰富性,如课程视频、电子教材、拓展资料的数量与质量;资源的适用性,是否符合课程教学目标和学生认知水平;以及资源的易用性,线上平台的操作便捷性、稳定性和互动功能[3]。具体而言,课程视频需具备清晰的讲解、合理的时长与多样化的呈现形式,电子教材应涵盖完整知识体系且便于查阅,拓展资料能激发学生探索兴趣;线上平台需界面简洁直观,具备稳定的访问性能与高效的交互功能,如即时答疑、在线讨论等。教材应符合学科发展趋势与教学大纲要求,实验设备需保证性能先进、数量充足,教学场地要具备良好的空间布局与教学条件。同时,评估教学资源的更新频率和优化程度,判断资源是否能够根据教学反馈和学科发展动态及时调整,确保教学资源持续为混合式教学提供有力支持[4]。

3 高校混合式教学模式效果评估方法与实施策略

3.1 评估方法选择

采用定量与定性相结合的评估方法。定量评估运用统计分析方法,对学生的学习成绩、线上学习时长、作业完成数量等可量化数据进行处理,通过建立数学模型,计算各项指标得分,得出客观的评估结果。利用数据分析软件对大量数据进行分析,发现学生学习规律和教学效果的影响因素。定性评估通过课堂观察、深度访谈、案例分析等方式,收集教学过程中的质性资料,如教师的教学风格、学生的学习体验、课堂互动氛围等。观察教师在课堂上的教学行为和学生的参与状态,与师生进行访谈了解教学过程中的感受和建议,深入分析典型教学案例,全面、深入地了解混合式教学的实际情况,弥补定量评估的不足,使评估结果更具全面性和准确性[5]。

3.2 评估流程规范

制定科学的评估流程是确保评估质量的关键。评估准备阶段,明确评估目的、对象和范围,组建由教

育专家、一线教师、教学管理人员组成的评估团队，对团队成员进行培训，使其熟悉评估指标和方法[4]。同时，设计评估工具，如调查问卷、课堂观察表、访谈提纲等，并进行预测试和完善。实施评估阶段，按照既定方法和工具收集评估数据，确保数据的真实性和完整性。线上通过学习平台获取学生学习数据，线下采用课堂观察、访谈等方式收集信息。评估分析阶段，对收集的数据进行整理、分析，定量数据运用统计方法进行计算和解读，定性数据进行编码、分类和归纳，综合得出评估结论。最后，撰写评估报告，详细阐述评估过程、结果和建议。

3.3 评估反馈应用

建立有效的评估反馈机制，将评估结果及时反馈给教师、学生和教学管理部门。反馈给教师时，针对教学过程中存在的问题，如教学方法单一、师生互动不足等，提供具体改进建议，帮助教师优化教学设计和教学方法，调整教学策略。反馈给学生时，让学生了解自己的学习优势与不足，引导学生制定个性化学习计划，改进学习方法，提高学习效果。反馈给教学管理部门时，为教学政策制定、资源配置和教学质量监控提供决策依据，促进学校整体教学管理水平提升。定期跟踪评估反馈后的改进情况，形成“评估 - 反馈 - 改进 - 再评估”的良性循环，持续提高混合式教学质量。

3.4 评估保障措施

为确保混合式教学模式效果评估顺利实施，需提供多方面保障。组织保障方面，成立专门的教学评估机构，明确各部门和人员在评估工作中的职责，加强部门间协作，形成评估工作合力[5]。制度保障上，制定完善的评估制度和规范，包括评估标准、流程、结果应用等方面的规定，使评估工作有章可循。人员保障要求加强评估人员培训，提高其专业素养和评估能力；同时，鼓励教师参与评估研究和实践，提升教师的教学反思和改进能力。资源保障确保评估所需的资金、设备和技术支持，为评估工作提供良好的物质条件，推动高校混合式教学模式效果评估工作持续、有效地开展。

4 未来展望：构建智能化、个性化的混合式教学效果评估体系

4.1 推动评估技术智能化升级

随着人工智能、大数据、学习分析等先进技术的发展，混合式教学效果评估正迈向智能化阶段。高校可借助学习行为分析工具，对学生的学习轨迹、资源使用、在线互动等数据进行系统挖掘，生成个性化学习画像，辅助教师精准把握教学成效。例如，通过对学生观看视频的跳跃节点、参与测试的时间分布、讨论区发言频次等数据进行分析，可全面还原学习行为，挖掘学生潜在问题，为教学改进提供数据支持。

4.2 完善学生综合素养评估体系

未来的教学评估不应局限于学业成绩的检测，而应更加关注学生关键能力和可持续学习素养的培养。在评估体系中可引入批判性思维、创新能力、跨学科整合能力等指标，采用电子学习档案袋（e-portfolio）、项目式学习成果展示、学习日志等方式，动态记录和展示学生在学习过程中的成长轨迹，从而实现过程性与发展性评估的有机统一。

4.3 建设开放共享的教学数据平台

高校应着力构建跨课程、跨部门的教学数据平台，实现评估信息互通与资源共享。通过聚合不同课程和教学环节中的评估数据，形成可比、可视、可追溯的教学质量监测体系，为学校教学决策提供强有力的数据支撑。同时，该平台也可作为教学研究的基础，促进数据驱动的教学创新与实践优化。

4.4 推动校企协同的评估标准融合

为提升人才培养质量的社会适应性，混合式教学效果评估体系应积极加强与行业需求和用人标准的对接，真正实现教育目标与社会实际之间的无缝衔接。高校应主动打破“闭门办学”的传统模式，建立开放合作的评估机制，邀请行业专家、企业管理者、技术骨干等共同参与评估指标体系的构建与优化，结合行业发展趋势与岗位能力要求，明确评价标准与核心素养导向。

结语

数字化转型背景下，高校混合式教学模式效果评估是一项复杂而重要的工作。通过深入分析评估现状与问题，构建科学的评估指标体系，选择合适的评估方法并规范实施流程，加强评估反馈应用和保障措施，

能够全面、准确地衡量混合式教学模式的效果，为教学改进和质量提升提供有力支撑。未来，随着数字技术的不断发展和教学改革的持续深入，高校应进一步探索和完善混合式教学模式效果评估体系，使其更好地适应教育发展需求，推动高校教学质量不断提高，培养适应时代发展的高素质人才。

参考文献

- [1]魏斌. 高校思政课程混合式教学模式的构建与实施[J]. 作家天地, 2025, (16): 157-160.
- [2]王晓歌, 陈梦雅. 数字赋能驱动高校体育教学改革模式创新[J]. 文体用品与科技, 2025, (08): 119-122.
- [3]孙小军, 常芳玲. 基于精准教学的大学英语混合式教学模式研究[J]. 湖北经济学院学报(人文社会科学版), 2025, 22(04): 142-144.
- [4]于立刚, 徐平平, 夏阳. 新质生产力赋能高校继续教育高质量发展路径研究[J]. 苏州科技大学学报(社会科学版), 2025, 42(02): 99-106.
- [5]万玉娟, 吴涛. 线上线下混合式教学模式下的高校体育舞蹈教学数字化改革路径研究[J]. 尚舞, 2024, (24): 159-161.