

# 美国高校学生社团发展的历史演变及经验借鉴

林天飞

江南大学，江苏 无锡 214122

**摘要：**高校学生社团是课堂教育的课外延伸，对提升学生自治能力、拓展知识领域、培养团队意识、活跃校园氛围等具有重要作用。美国高校学生社团发展成熟，其管理经验有着启示作用。美国高校学生社团经历形成、成长、动荡、完善四个发展阶段，伴随高等教育发展轨迹而呈现出“利己性”“自由性”“实用性”等特征。从社团组织结构、社团组建成立以及社团经费来源等层面，阐释美国高校学生社团管理运行机制提出推行“扶持+竞争”社团建设理念、借鉴“服务+管理”新型管理模式、凸显“学生+社会”服务功能、健全“规范+自治”社团规章制度等有益经验，助力我国高校学生社团健康可持续发展。

**关键词：**高校学生社团；社团发展；管理模式；经验借鉴

DOI: 10.63887/jerp.2025.1.4.11

人才培养是大学的核心使命，学生社团作为课外重要载体，对提升学生综合素质、促进全面发展意义深远。《中国青年报》2023 年调查显示，近八成受访大学生曾参与社团活动，并认为社团活动丰富了校园生活。然而当前部分高校学生社团存在吸引力不强、管理机制滞后、资源保障薄弱等问题，未能充分发挥组织育人功能。比拟之下，美国高校社团历史悠久、经验成熟，其管理模式和运行机制可为我国高校社团建设提供重要参照。

## 1 美国高校学生社团历史演变

### 1.1 形成阶段（1701—1860）：自发设立，管理松散

现代大学起源于中世纪欧洲，“学生社团”与高等教育渊源深厚。1719 年，哈佛学院成立了美国首个学生社团——辩论社，随后，耶鲁大学、普林斯顿大学也相继出现了文学性社团，其中以耶鲁 Lionian 和哈佛 Speaking Club 最为知名。这一时期，学生为满足知识拓展与社交需求，开始自发组建文学社团，成为学生争取自我管理权、探索“学生自治”的尝试。18 世纪末，受“西进运动”影响，非学术性社团发展受限，催生了一大批以希腊字命名的秘密学生社团。1776 年

耶鲁大学“菲贝卡协会”开启了美国秘密学生社团的先河。

这一阶段美国高校学生社团有以下几个特点：一是社团组织由学生自发成立；二是社团中没有专业指导和管理；三是社团活动属于非法行活动，学校不支持学生社团发展；四是学生社团入会条件苛刻，人数有限且入会门槛高，社团呈现精英性和严密性的特点。

### 1.2 成长阶段（1861—1945）：合法发展，社会化

1862 年《莫里尔法案》颁布后，美国有 600 多所高校迅速建立并开始担负起服务社会的重要任务。随着学生思想开放，文学社团逐渐败落，一批主张维护学生权益、丰富课余生活的学生组织兴起，社团活动内容不再局限于大学校园之内，而是积极参与到美国的民主政治、慈善公益、社会改革等议题中，如女权主义、反种族歧视运动等。为规范学生社团活动，高校设立学生事务管理部门，学生治理委员会应运而生。1896 年，宾夕法尼亚大学成立美国高校首个正式“学生会”标志着美国高校学生社团的发展走向规范和成熟，高校也开始鼓励学生参与学生社团组织活动，至此，学生社团开展进入到“组织化时期”<sup>[1]</sup>。

这一时期，美国高校学生社团有以下几个特点：

一是高校开始承认学生社团的“合法”地位，并为其提供一定的支持与指导；二是社团发展趋于成熟，其内部管理及规章制度日趋完善；三是社团趋于社会化，积极投身到改革、政治以及慈善等活动当中，与社会联系愈发紧密。

### 1.3 动荡阶段（1946—1990）：出现分化，自由激进

二战后，《退伍军人权利法案》推动美国高等教育大众化，学生就业压力巨大，不得不把重点投入到个人学业与事业发展之上，学生社团活动陷入沉寂。同期，在东西方各种新思潮的影响下，“垮掉的一代”文学思潮与民权运动激发学生参与热情，部分社团走向激进。学生通过罢课、静坐、游行示威、占领校行政大厅等形式参与社会运动，部分运动演变为通过暴力手段进行所谓的“文化革命”，遭到美国政府的暴力镇压，大量学生社团在短时间内迅速崩溃。

从这一时段的发展来看，美国高校学生社团陆续经历了沉寂、爆发、低迷三个阶段。这三个阶段都表明美国高校学生社团的社会影响力愈发巨大，在推动美国社会发展方面起着不可忽视的作用。

### 1.4 完善阶段（1991—至今）：开放包容，科学管理

20 世纪 90 年代以来，全球化浪潮与多元文化思潮推动社团变革。这一时期的学生社团大致分为政治类、学术类、文体类、社会类、宗教类、地域性等六大领域，活动内容、参与主体与展示形式日益多元。1994 年，美国大学人事协会在其报告——《高校学生的当务之急是学习——学生事务的含义》中，鼓励学生事务管理部门利用各类学生社团将学生事务与学术事务联系起来，借以实现促进学生发展的目的<sup>[2]</sup>。自此以后，美国高校学生社团开始将培养学生全面发展作为最重要的目标进行开展活动。

这一时期，高校学生社团管理者开始接受专业化培训，建立和推行科学化管理模式。美国高校出台若干政策保护社团权益和发展，学生社团管理方式和内部制度也日趋完善，为高校人才培养注入新动能。

## 2 美国高校学生社团管理运行机制

### 2.1 社团组织结构

美国高校社团管理机构主要有三类：

一是行政主导型。以学校学生事务处下设学生生活办公室等下属机构为代表，主要负责学生社团的成立和登记审批、活动指导和监督、社团考评和管理、场地支持和经费供给等。这类办公室是由学生事务校长领导，旨在培养学生活动、领导能力，处理社团事务，鼓励学生参加各种课内外活动。办公室对学生社团的申请、成立审批再到活动开展均进行管理监督。如，哈佛大学学生生活办公室（The Office of Student Life，简称 OSL）、麻省理工学院学生活动办公室（The Student Activities Office，简称 SAO）等。

二是师生共治型。由教师和学生共同组成委员会，一般邀请主管学生事务的院长担任负责人，学生是该机构的构成成员，也有少数教师参与。委员会主要负责关于学生社团的政策制定，活动组织及考核，新社团成立登记以及对社团组织活动是否符合规定进行监督研判；其中还选派相关成员担任学生社团活动的顾问等<sup>[3]</sup>。例如，耶鲁大学设有学生社团委员会。

三是学生自治型。由竞选产生的学生会，是一种学生自治会，在法律上代表学生整体，其主要职能是代表全校学生参与学校民主管理，掌管全校学生的活动经费。此类学生会除了推动和丰富学生的课外活动外，还开展服务学校所在的社区的公益活动。例如普林斯顿大学的“本科学学生会”（Undergraduate Student Government，简称 USG）。

### 2.2 社团组建运行

美国高校有着较为完善的社团准入制度：（1）社团发起人需明确新成立社团的宗旨，核定成员规模；（2）制定包括社团的名称、宗旨、成员资格、管理人员及选举方式、会议与活动形式、章程后期修正程序等内容的社团章程；（3）提交社团章程、社团成员名单等至学生社团管理机构进行审批；（4）每学期进行登记，逾期两学期未办理将取消认证资格<sup>[4]</sup>。

社团认证必须具备以下条件：（1）遵守联邦、州政府宪法以及学校规章制度；（2）与现有的社团不冲

突且具有自身的特殊性；（3）遵循非歧视政策；（4）坚持民主性原则（选举公平公正，账务等公开透明，活动有详细计划等）<sup>[5]</sup>。

### 2.3 经费来源管理

社团经费来源主要来源于学校资助和社会募集。学校资助分为直接向学生联合评议会申请、申请学生联合会春季预算两类<sup>[6]</sup>后者依据该社团往年活动经费、社团成员数、社团活动开展频次和质量、历年活动开展的项目数量等因素核定额度<sup>[7]</sup>。社会募集资金通过举办音乐会、报告会、组织旅游项目等各种方式，在校外发动筹款活动。

美国高校学生社团的经费管理采用“专业人员+第三方监管”模式：各学生社团设专职财务人员，高校定期开展财务专业培训课程；校学生社团执行委员会任命高级财务主管，审计和监督社团经费使用；所有资金往来须通过银行账户，并由两位以上负责人签字确认。

## 3 美国高校学生社团管理经验对我国的借鉴与启示

### 3.1 推行“扶持+竞争”社团建设理念

高校学生社团的良好运行依赖于社团主管部门提供的宏观政策、资源支持等。美国高校学生社团更加注重学生自我表达和自我价值实现，在提升人际交往能力、社会实践能力、组织管理能力、团队协作能力以及心理调适能力等方面，有着传统课堂不可替代的作用。其次，高校社团经历能够帮助学生加深对于学校的认识和理解，增强学生对学校的归属感和满意度以及形成自身身份的认同感方面，有着促进作用。由此可见，我国高校应优化社团政策支持体系，通过资源倾斜培育特色社团；同时引入竞争机制，推动社团在服务学生需求中实现优胜劣汰，形成品牌效应，充分发挥社团在能力培养、文化传承等方面的独特价值。

### 3.2 借鉴“服务+管理”新型管理模式

高校学生社团管理模式直接决定了社团成立规模和发展质量，美国“自由松散型”管理以服务为导向，注重学生自主发展，对于社团开展的具体活动内容和开展形式并不会过度干涉，且对于普遍存在的非正式

社团予以包容态度。国内各高校学生社团呈现“集中效率型”运行机制，契合党和国家对于高等教育人才培养的政策方针。中美高校学生社团运行机制的这一特点，都有其存在的合理性和必要性，都是国家和学校管理育人的策略选择，没有绝对优劣和对立之分。鉴于此，国内高校学生社团管理要积极借鉴美国学生社团管理有益之处，充分扬长补短，切实发挥两种不同社团管理模式的优势，最大限度来增进学生社团管理实效。

### 3.3 凸显“学生+社会”服务功能

高校学生社团是学生社会化教育的重要途径之一。美国高校社团通过邀请校内外专家学者开展讲座、举办社团内部理论学术活动、举行各类演出展示活动、参与各类社会公益志愿服务，来促使学生在活动中学会彼此协作等社会化的尝试和实践。而中国高校学生社团的活动相对而言比较单一和封闭，一般活动简单且涉及范围较小，只有本社团成员的参加且很少活动能走出校园。另一方面，美国高校学生社团非常注重校友资源，积极争取各类社会资源和社会支持，增加学生接触社会、感知社会的机会。而中国高校社团基本无校友资源，除志愿服务类社团之外，较少能争取到各类社会资源与支持。由此，我国可借鉴美国学生社团的宝贵经验，凸显高校学生社团“学生+社会”服务功能，充分释放学生社团辅助学生发挥自身价值、建立明确的利益追求的服务职能，为社会培育高质量人才提供支撑。

### 3.4 健全“规范+自治”社团规章制度

规范的规章制度是社团良好运作的保障。美国高校学生社团科学且人性化的管理制度，在增强社团科学性管理的同时也满足了学生多样化的个性需求。鉴于此，国内高校应指导学生社团制定系统化章程，明确组织架构与运行规范，为社团管理人员实施具体管理策略以及有效处理社团发展问题提供根本保障，同时也为学生提供一个快速了解社团情况的途径。此外，美国高校学生社团管理并不是一人独权，而是一个包括行政、立法以及司法的管理机构相互协调、相互配合，充分发挥各自职能，保证社团管理工作的有序推

进以及社团规章制度的落地实施。由此，我国高校学 门，统筹监督并督促落实社团规章制度，保证高校社  
生社团可参考美国经验，通过成立专门的社团管理部 团高质量建设与可持续发展。

### 参考文献

- [1] 吕庆广. 60 年代美国学生运动[M]. 南京: 江苏人民出版社, 2005: 59-63.
- [2] The American College Personnel Association (ACPA)[J]. Journal of College Student Development, 2004, 45(2): 266-266..
- [3] WRENN G C . American College Personnel Association[J]. Occupations: The Vocational Guidance Journal , 1939, 17(7): 650-653.
- [4] 历威廉. 美国近年来大学生课外活动之发展[M]. 台北: 幼狮文化事业公司, 1983: 31.
- [5] 罗伯特·弗兰尼克. 全美最优秀的 357 所大学[M]. 牛维麟, 译. 北京: 中国人民大学出版社, 2005: 27.
- [6] 龚跃. 高校学生社团发展现状及其改进研究刍议[J]. 品位·经典, 2022 (12): 87-89.
- [7] Harding B A , Tarr A G , Berman D J , et al. The association of Public Safety Power Shutoffs and motor vehicle crashes[J]. Journal of Safety Research, 2025, 93: 148-155.

基金项目：2022 年度江苏高校哲学社会科学研究一般项目“高校学生社团发展风险评估及其应对策略研究”  
(2022SJYB0941)