

贵州抹茶产业高附加值形成机制研究

龙坪 骞光辉 何泽轩

贵州大学经济学院, 贵州 贵阳 550025

摘要: 在全球茶叶贸易绿色化转型背景下, 贵州依托生态优势建成全国最大抹茶基地。本文以贵茶集团为具体研究案例, 构建“质量标准-资源承诺-关系网络”的理论协同分析框架, 揭示贵州抹茶产业高附加值形成机制。

关键词: 贵茶集团、质量标准、资源承诺、关系网络、贵州抹茶

1 引言

现有研究对农业高附加值形成原因的解釋存在三方面问题:一是资源承诺理论重视单个企业线性投入, 忽略资源网络嵌入对企业效率提升的影响;二是农业高附加值研究侧重贸易壁垒的影响, 缺少标准内化驱动技术创新动态提升的视角^[2];三是农业高附加值研究重视宏观政策影响, 缺少对企业微观行为的关注^[3]。

本文以贵茶集团为研究案例, 通过构建“质量标准-资源承诺-关系网络”协同理论分析框架, 希冀在理论上, 扩展“网络嵌入与资源承诺组合”理论^[4], 揭示农业行业联盟专利池共享研发成本;从动态能力视角^[5]解释基于欧盟标准内化的全流程创新;从贸易网络的视角^[6]解释从纵向整合到横向跨域的跨域价值共创发展路径。在实践上, 总结贵州抹茶发展成功经验, 以期助力贵州茶产业发展。

2 理论框架与研究方法

本文提出“质量标准-资源承诺-关系网络”的协同发展理论分析框架来解释贵州抹茶高增值形成机理。其中, “质量标准理论”, 即农产品质量安全的国际化进程推动了我国农业生产向更高层次发展, 并以此为驱动力促使农业全链条的技术进步及价值链提升;“资源承诺理论”, 即突破单一企

业线性投入范式, 揭示网络嵌入性通过资源共享机制优化资源配置效率, 支撑核心技术突破与可持续创新能力;“关系网络理论”, 融合结构嵌入与关系嵌入双重视角, 探讨纵向产业联合和跨行业合作的横向跨界协同是如何通过知识转移效应、共同承担经营风险和拓宽销售渠道等途径获得经济效益。

本研究采用单案例分析法, 选取贵州贵茶集团抹茶产业作为研究对象, 同时, 辅以实地调查获取第一手资料, 结合政策文本、贸易数据等资料交叉验证, 确保研究信度与效果。

3 案例分析

贵州省抹茶产业实现高附加值得益于质量标准的超越、资源承诺强化和关系网络协同作用形成的三者之间的动态循环过程。下文将解析三大维度如何通过闭环互动催化“梵净抹茶”完成从生态资源到国际品牌的增值跃迁。

3.1 质量标准突破

贵州贵茶集团抹茶产业的“高附加值”是将国际通用标准变成产业发展的自生动力, 摆脱了农业生产的被动迎合技术标准限制的窘境。针对欧盟 MRLs、日本肯定列表制度等国际准入条件, 贵茶集团将认证标准

内化为生产操作规程等企业标准,将欧盟的 473 项检测指标转化为种植的 118 项标准,以区块链的形态进行追溯,从土层到种植层全程品控、全程追溯,解决了农残的检

测合格率问题,从而将外部质量要求内化为产品质量提升的自生动力,推动产品出口均价达普通绿茶 530%的溢价水平。

表 1 贵州省代表性茶叶产业政策文件

时间	颁布单位	政策文件名称
2017 年	国家发展改革委	《特色农产品优势区建设规划纲要》
2021 年	农业农村部等 3 个部门	《关于促进茶产业健康发展的指导意见》
2021 年	贵州省农业农村厅	《贵州省“十四五”茶产业发展规划(2021-2025 年)》
2022 年	贵州省农业农村厅	《贵州省做大做强抹茶产业推进方案(2022-2023 年)》
2024 年	铜仁市人民政府	《铜仁市做大做强抹茶产业三年行动实施方案(2024-2026 年)》

技术升级与标准升级形成双向增强回路。实现从“追标准”到“提标准”。政策驱动促进科技创新,而企业科技创新提升标准话语权。典型案例是 1300 目超微粉碎技术(高于日本 10 微米)的发明,推动贵州抹茶团体标准走向进入国际食品法典委员会(CAC)议程,验证了“技术突破→标准升级→市场认可”的正向逻辑。全行业标准化治理重塑产业系统,解决生产碎片化与品质不稳定的根本矛盾。贵茶联盟通过“五统一”机制(统一种植、采购、加工、管理、销售),纵向整合 61 家企业,覆盖了抹茶从生产到销售的环节,实现全产业链的协同发展。其根本优势在于,契约式的联结把分散农户纳入标准化系统,规模生产降低了单位合规成本,数字化溯源系统构建市场信任基础。全产业链标准化改变产业生态,解决碎片化生产以及质量无保障的困局。

最后,质量标准突破的实质就是制度创新、技术创新、组织创新的结合以实现价值创造的可持续发展。贵茶集团是我国目前获得欧盟 SGS 认证和北美 AIB 认证的唯一一家茶企,其提供的经验是转化吸收国际标准倒逼生产转型升级、技术话语权是标准话语权的基础,组织模式创新则是实现规模效应的枢纽,三者共同促进行业由低端加工环节向

高端增值环节转变。为贵州农业标准化路径探析提供理论和实践支撑。

3.2 资源承诺强化

资源承诺强化是贵州抹茶突破技术依赖与投入瓶颈的核心策略,资源承诺就是产业创新资源在通过结构性投入和网络化共享重构产业创新生态。传统农业企业常面临资源投入分散化与短期化的困境,而贵茶采用“定向攻坚+联盟共享”模式。一方面继续加强核心技术投入,研发突破纳米膜过滤技术,使抹茶的把控精度更精细,粒径控制达到 ≤ 5 微米,形成世界领先的技术优势;另一方面,贵茶联盟通过联盟共享机制整合,联盟内 61 家企业检测设备、检测技术、检测方案等,降低成本。

契约化合作模式则是破解产业信任缺失,实现专用性资产投资的长期绑定的有效方法。为了破解农业产业化履约履约问题,贵茶集团采用“强承诺-强约束”的承诺双向锁定模式,其向成员提供统一种苗、有机肥料及技术培训,以保底采购协议对农户收益兜底;要求成员严格标准化种植(欧盟标准),并以土地整改、设备更新等专用性投资作为履约“质押”,这是“网络化资源承诺”在契约理论的经典实践。其中,龙头企业通过专用性投入降低合作风险,成员企业

则通过资产专用性强化长期合作意愿,最终使成果在执行力和产品合格率上体现出来。

技术跃迁路径体现的是资源承诺的动态性价值,在此过程中促使产业实现了由技术引进到技术创新再到技术反哺的发展变化。针对日本先进的抹茶加工技术,贵茶集团采用“对标学习—本土创新—反向输出”三个阶段的技术发展路线:第一阶段是全面系统地引入日本的遮荫栽培技术和蒸汽杀青工艺;第二阶段是在保留原汁原味的基础上进行本土化改造和提升,形成适合贵州高山气候条件下的动态遮荫技术和低温杀青技术;第三阶段则是利用自身的品质和技术优势承接日本头部企业的订单生产,进而反向输入国际市场对产品的高品质需求以及相应的质量要求。最终,贵茶集团获得了 JAS 认证,并于 2025 年初正式向日本市场出口抹茶原料。这表明了资源承诺所具有的“杠杆作用”,即把被锁定的企业被动接受外来先进技术的过程转变为自主获取并提高自身知识存量的价值创造活动,从而建立起了一个以“标准互认—技术互补”为基础良性循环机制。

3.3 关系网络协同

关系网络协同是贵州抹茶增值的轴心,通过纵向嵌入—横向创新—海外嵌入三维联动将质量标准、资源承诺转化为核心竞争力,贵茶联盟以“全产业链标准化”重构产业生态,纵向整合 61 家成员企业实施“五统一”模式,以契约方式将分散农户嵌入标准化生产网络,以制药级洁净车间、智能化生产线确保产品品质一致性,这一结构嵌入机制彻底打破传统茶产业碎片化生产以及质量不稳定的问题,为高附加值创造了规模化前提。

横向协作网络加速知识溢出、产品反应速度和开放性创新环境形成。联盟与研发机构合作共同研发关键技术,通过服务商建立

跨境电商信息库,把握国外需求变动,推动产品从初级原材料出口向品牌终端品牌转型。同时,共享检验检测中心降低合规成本支出,形成“研发—转化—反哺”的良性循环。这种关系嵌入验证了“网络资源池化”效应—产品研发专利、市场信息等借助联盟共享效应,使资源承诺的边际效用得到提升,产品单样研发的成本大幅减小。

跨境协同网络是利用嵌入 RCEP 制度打破地理空间界限,驱动全球价值链升级。贵茶集团借助区域关税减免和原产地价值累加累积规则,搭建起一条“跨境产能合作—标准互认反馈”的双向轨道。一是组织东南亚国家(比如缅甸的初加工厂)生产茶叶毛料,经过中老铁路运输到广西边境地区的综合保税区内进行深度加工后出口东盟;二是基于与日本企业的 JAS 及欧盟 SGS 双认证互认,在高端原料代工中吸收超微粉碎工艺,并于 2024 年初实现对日出口。通过将东盟成员国原材料纳入原产地增值计算,贵茶集团在 RCEP 框架下享受零关税待遇,2024 年贵茶集团业务覆盖全球 40 多个国际和地区。这一实践验证了“制度嵌入性”理论—一区域贸易协定为企业跨境资源配置提供制度保障,而标准互认与技术共享则使产业从被动代工转向主动定价,最终推动抹茶出口覆盖全球多个国家和地区,完成了其高附加值的最终形成。

4 案例结论与建议

4.1 结论

“质量标准—资源承诺—关系网络”三因素协同演进是贵州抹茶产业高附加值形成的核心。贵茶集团将国际准入标准转化成全产业链运营规则,引领产业技术革新与提高附加值;实施高强度资源承诺,突破核心技术并借助联盟专利池共享降低研发成本;构建贵茶联盟纵向网络,整合 61 家企业实现标准化,横向嵌入 RCEP 框架简历跨境产

业链缩短响应周期，三因素相互促进，形成“标准驱动资源重组—网络反哺质量升级”的模式，打破原有茶产业“低附加值”路径，开辟生态资源转换新路径。

4.2 发展建议

4.2.1 强化政策与市场联动。

鼓励政府专项资金进入联盟创新项目，推动跨境数字设施建设，为省内茶企出海提供一站式服务。

4.2.2 扩容产业联盟生态。

打破地域限制，整合省外优秀企业加入，与相关研究院所共建技术平台，开发专利池中的技术、工艺等，降低中小企业创新门槛，实现全产业链能力跃升。

4.2.3 丰富跨境电商 ToC 链路。

建立海外当地运营中心，开拓 BTC 模式；以联盟企业的方式，打造跨国联合企业品牌，通过社交媒体直接和消费者对接，提升终端溢价空间。

参考文献

- [1]Johanson J ,Vahlne J .The Uppsala internationalization process model revisited: From liability of Foreignness to Liability of Outsidership[J].Journal of International Business Studies,2009,40(9):1411-1431.
- [2]张映红. 特别贸易关注视角下技术性贸易壁垒对中国茶叶出口的影响[J]. 福建茶叶,2020,42(06):74-75.
- [3]谢鹏,张军. RCEP 下贵州茶叶出口贸易发展对策研究[J]. 海峡科技与产业,2023,36(01):34-36.
- [4]许晖,许守任,王睿智. 网络嵌入、组织学习与资源承诺的协同演进——基于 3 家外贸企业转型的案例研究[J]. 管理世界,2013,(10):142-155+169+188.
- [5]Teece J D .Explicating Dynamic Capabilities: The Nature and Microfoundations of (Sustainable) Enterprise Performance[J].Strategic Management Journal,2007,28(13):1319-1350.
- [6]宋周莺,车姝韵,杨宇. “一带一路”贸易网络与全球贸易网络的拓扑关系[J]. 地理科学进展,2017,36(11):1340-1348.

基金项目：2024 年贵州省大学生创新创业训练一般项目（gzugc2024026）；2025 年贵州大学实验室开放一般项目（SYSKF2025-077）